

www.biblioteka-laiki.ru

К.Е. Гололобов

ХАНТЫЙСКАЯ, МАНСИЙСКАЯ или ЗАПАДНОСИБИРСКАЯ



Владивосток
Дальнаука
2012

УДК 636.759.6

ББК 46.73

Г 61

Гололобов К.Е.

Г 61 Хантыйская, мансийская или западносибирская? – Владивосток:

Дальнаука, 2012. – 100 с.

ISBN 978-5-8044-1276-1

Монография посвящена истории создания популярной охотничьей породы – западносибирская лайка. Главными объектами исследования стали аборигенные отродья собак народностей, проживающих на территории Западной Сибири, хантов и манси. Впервые за много лет в одном издании собрано большинство материалов, посвященных этому вопросу, и произведен их сравнительный анализ.

Издание рассчитано на охотников, заводчиков лаек, экспертов по охотничьему собаководству.

ББК 46.73

Рецензенты:

эксперт Всероссийской категории Г.З. Насыров (Екатеринбург)

эксперт Всероссийской категории, канд. с-х. наук А.Г. Евреинов (Москва)

эксперт Всероссийской категории, канд. биол. наук А.Н. Кузьяев (Москва)

«Я заботливо старался поддержать в себе свободу суждения, так что отказывался даже от самой излюбленной гипотезы ..., как только факты оказывались в противоречии с нею».

Ч. Дарвин

Западносибирская лайка как заводская порода известна уже более 60 лет, но до сих пор во время оценки экстерьера ее современных представителей, можно услышать, как происходит их деление на хантыйский (остяцкий) и мансийский (вогульский) типы. Насколько это оправданно и как все-таки выглядели собаки хантов и манси? Задавшись этими вопросами, я обратился к библиографии, касающейся затронутой темы. Сразу оговорюсь, что представленная работа во многом носит компилятивный характер и в ней не ставится цель очернить кого-либо. Задача – исследовать вопрос! Сделанные же при этом выводы – частное мнение автора. Очень надеюсь, что данный материал пробудит интерес к изучению истории создания отечественных пород лаек.



Рис. 1. А.А. Черкасов
(1834–1895 гг.)

Итак, название породы «западносибирская лайка» возникло в 1947 г. с предложения ВНИО (Всесоюзный научно-исследовательский институт охоты) классифицировать отечественных северных собак по географическому признаку. Но что было до этого?

Одно из первых упоминаний о лайке принадлежит А.А. Черкасову (рис. 1), автору знаменитых «Записок охотника Восточной Сибири». До их выхода в 1867 г. никто столь подробно о лайках не писал. Книга получила большое признание среди читателей. Многие авторы того времени, писавшие об охоте, часто ссылались на «Записки» Черкасова. Как пример можно привести статью М.А. Мензбира «Белка», помещенную в февральском номере журнала «Природа и охота» за 1878 г. Рассказывая о беличьем промысле и дойдя до «портрета» собаки промышленника, автор пишет: **«Лучшее описание лайки находится, на сколько мне по крайней мере известно, в известном сочинении А. Черкасова «Записки охотника Восточной Сибири»***. Комментировать, равно как и приводить описание лайки «по Черкасову», я не стану. Причин так поступить у меня две. Во-первых, речь в этой книге идет о собаках Восточной Сибири, а меня, как следует

* Хочу отметить, что в данной статье использованы фрагменты источников, поэтому орфография при цитировании, за исключением замены устаревших букв, соответствует оригиналам.

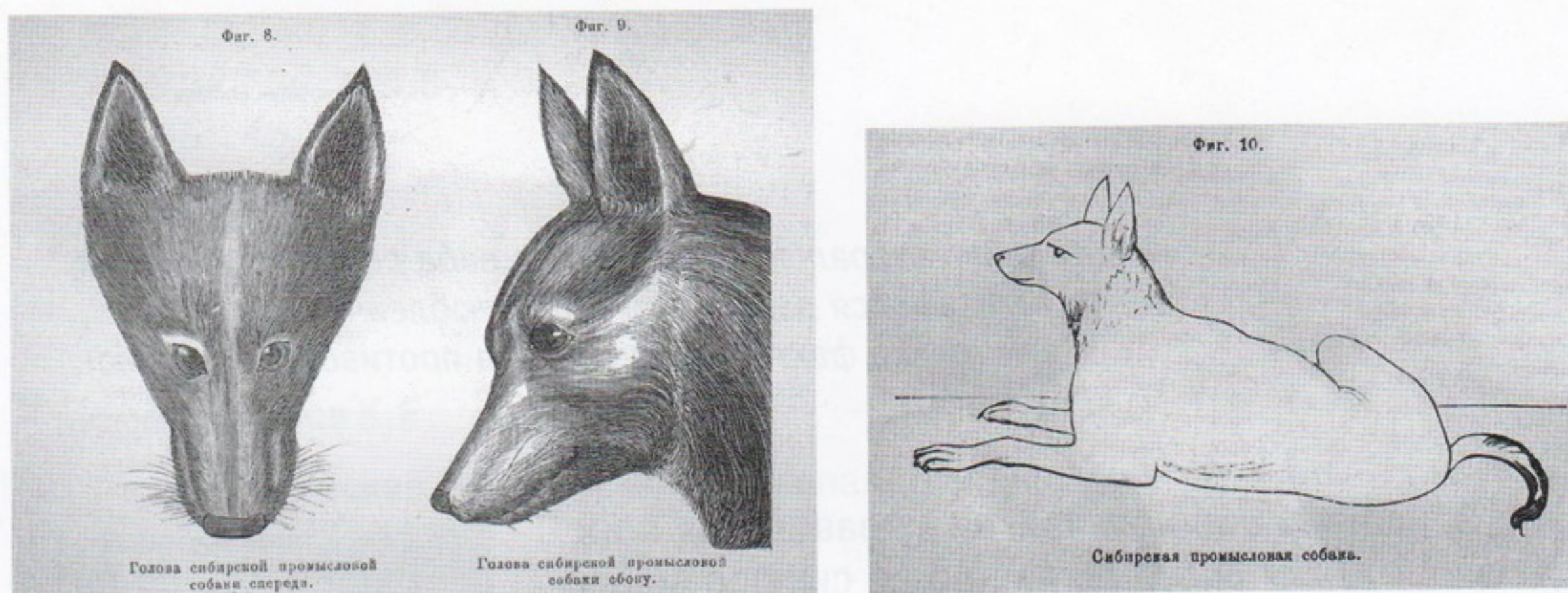


Рис. 2. Изображения лайки, помещенные в статью М. Мензбира («Природа и охота». 1878 г.)

из названия статьи, интересуют лайки другого (более западного) региона. Во-вторых, книга уважаемого Александра Александровича есть классический труд, посвященный русской охоте, и на сегодняшний день, к счастью, не является большой библиографической редкостью (учитывая ее многократное переиздание). Стало быть, любой желающий может ее прочесть. Рисунки же из статьи Мензбира я с удовольствием представляю (рис. 2).

Смею предположить, что популярность «Записок» А.А. Черкасова кроме безусловного писательского таланта их автора продиктована еще и тем обстоятельством, что после отмены крепостного права в России (1861) псовая охота стала постепенно сдавать позиции. И многие из числа бывших псовых охотников обратили внимание на более доступную ружейную охоту. Именно в эту пору отмечается повышенный интерес к сибирской промысловой собаке, а также массовый завоз легавых из-за границы. С началом проведения охотничьих выставок в России (1874) лайки (или, как их еще называли, «духовые собаки») становятся их частыми экспонатами. Но следует знать, что никакой системы в определении той или иной разновидности северной собаки тогда еще не существовало.

Первые лайковеды*

Заслуга создания упомянутой системы принадлежит князю А.А. Ширинскому-Шихматову (рис. 3, 4), который в 1896 г. предложил этнографическую классификацию. Именно с его легкой руки разновидности (отродья) лаек стали именоваться по аналогии с этносами, которым они принадлежали, – «во-

* В книге И.И. Вахрушева «Охота с лайкой» (Омское обл. гос. изд-во, 1950), на стр. 124–125 даны следующие определения.

Лайковед – теоретически и практически подготовленный собаковед (кинолог), занимающийся лайководством, ведущий общественную работу с лаечниками в охотничьих организациях. Обычно кинолог – судья по породам лаек.

Лайковод – заводчик-собаковод, разводящий лаек, ведущий одну из пород лаек.

Лаечник – охотник, охотящийся с лайками.



Рис. 3. Князь А.А. Ширинский-Шихматов (1868–1927 гг.) в своей усадьбе «Островки»
Фото из архива Е.И. Воцниной (С.-Петербург)

гульская», «остяцкая», «зырянская» и др. Масштабы деятельности этого человека, поистине поражают (не только в собаководстве). Питомник, располагавшийся в Тверской губернии, под Вышним Волочком, насчитывал несколько сотен (!) собак, среди которых были вогульские и остяцкие. Нельзя не отметить того факта, что имя Андрея Александровича, окутанное ореолом славы успешного охотника-медвежатника, немало способствовало пропаганде охоты с лайкой, и многие русские нимроды вслед за ним решали испытать на себе лихость подобной забавы. А.А. Ш.-Шихматов был человеком пишущим, чем оказал огромную услугу будущим поколениям.



Рис. 4. Усадьба «Островки» на берегу оз. Имоложье
(Тверская губ., Вышневолоцкий уезд)

Рис. 5. «Альбом Северных Собак (Лаек)». 1895 г.



В списках использованной литературы чаще других приводятся три его работы: «Альбом Северных Собак (лаек)» (1895; рис. 5); статья «Северные собаки» («Природа и охота», 1896; рис. 6); «Отчет судьи по отделу лаек I Всероссийской Выставки Собак Всеохотсоюза» («Охотник». 1925; № 12)*.

В «Альбоме» вогульские и остяцкие собаки практически не упоминаются, нет и снимков с их изображением, потому что данное издание, обозначенное «Выпуск №1», целиком посвящено карельским и зырянским лайкам (автор планировал издать несколько альбомов, посвященных разным отродам).

В предисловии к «Альбому», написанному Л.П. Сабанеевым, для меня не понятно утверждение: «**Венгерская овчарка, например, до сих пор почти не отличающаяся от Вогульской лайки...**». Остается гадать, о какой породе венгерских овчарок Леонид Павлович ведет речь? Известные сегодня «кувас», «комондор», «пуми» и «пули» с лайками схожи, наверное, лишь количеством хромосом. В «Альбоме» имеется «Карта распространения разновидностей северных собак (лаек.)», составленная самим Андреем Александровичем, на ней изображены, помимо прочих, ареалы вогульского и остяцкого отродий лаек (рис. 7).

Рис. 6. Журнал «Природа и охота». 1896 г.



*Хочу обратить внимание, что все приводимые источники (учитывая формат статьи) исследуются мною лишь на предмет получения информации, касающейся двух разновидностей лаек (хантыйской и мансийской), что ни в коей мере не умаляет их пользы в изучении других вопросов лайководения.

КАРТА
РАСПРОСТРАНЕНИЯ РАЗНОВИДНОСТЕЙ СЕВЕРНЫХ СОБАКЪ (ЛАЕКЪ.)

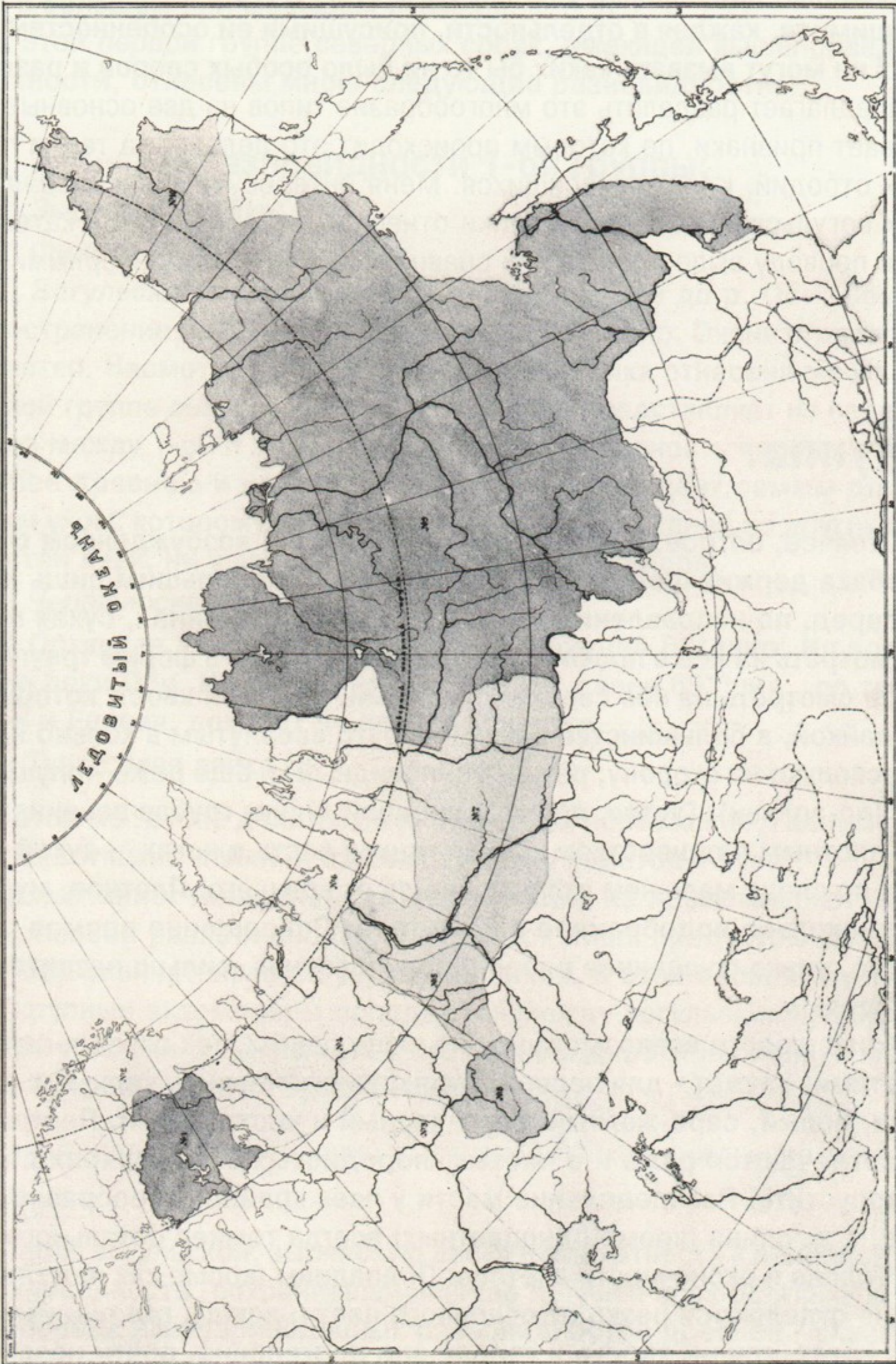


Рис. 7. Карта распространения разновидностей северных собак (лаек); «Альбом Северных Собак (Лаек)». 1895 г.

В статье «Северные собаки» А.А. Ш.-Шихматов отмечает: «**Между тем разновидностей лаек существует столько же, сколько существует инородческих племен на Севере, причем разновидности эти настолько резко отличаются внешними признаками своими одна от другой, обладают настолько установившимися, каждая в отдельности, присущими ей особенностями, что деления их не могут вызвать каких бы то ни было особых споров и разногласий**». Он предлагает разделить это многообразие типов на две основные группы и называет признаки, по которым происходит это деление, а также приводит список отродий, к ним относящихся. Меня интересует лишь *первая* группа, так как вогульская и остяцкая лайки отнесены автором к этой категории. Вдобавок я приведу выдержки, где их сравнивают с другими северными собаками.

I группа.

«Стоячее, острое, высоко посаженное ухо. В возбужденном состоянии собака держит шею совершенно прямо, с небольшим лишь наклоном вперед, по направлению к носу. Острая, удлинённая, сухая морда, если смотреть на нее в профиль, - и широкая во лбу, в форме треугольника, если смотреть на нее сверху. Пушистый, длинный хвост, который носится лайкой, в большинстве случаев, круто свернутым в кольцо на спине и несколько на сторону; реже - серповидный, и еще реже - опущенный к низу (по-волчьи). Густая, прямая, средней длины грубая псовина с густым и плотным подшерстком. Сухая тонкая кость в ногах, - сухой комок лапы, - по следу мало чем отличающийся от волчьего. Плотное, мускулистое, несколько подобранное в паху тело. Совершенно прямая спина. Широкое, низко опущенное ребро и великолепная, сильно развитая, широкая грудь.

Окрас шерсти всевозможный, но чаще других, так сказать основными цветами, служат - для первой группы: чисто черный, черный с подпалинами, белый, серо-желтый, серо-черный и чисто серый. Пестрые окрасы встречаются реже и в чистых, породистых экземплярах я его не могу допустить. Распределение масти у лаек крайне своеобразно, как у волков, т. е. спина (кроме одноцветных) всегда темнее остального туловища. Голова и оконечности светлее. Подпалины (кроме как над глазами) нигде не отделяются резко от основного цвета; всюду, где они имеются, т.е. на ногах, груди, хвосте и голове они постепенно, почти незаметно, сливаются с окружающим их окрасом.

Псовина распределяется таким образом, что на шее у лаек находится самый длинный, жесткий и прямой волос, образующий нечто вроде гривы или широкого, пушистого ошейника. На голове гладкая, корот-

кая, с незначительным сравнительно с другими местами тела, подшерстком. В том месте, где соединяется голова и шея, у всех лаек имеются густые отчесы, нечто вроде бакенбард; этими отчесами оканчивается на голове та грива или густой ошейник из псовины, которая присуща всякой лайке в большем или меньшем размере.

К этой *первой* группе северных собак, имеющей вышеприведенные особенности, отнесены мною следующие разновидности:

Разновидности 1-ой группы:

1) *Зырянская лайка ...*

2) *Финско-Корельская лайка ...*

3) *Вогульская лайка.* Восточный склон Урала до р. Оби. Северное распространение по 65 с. шир., южное по 59 с. шир. Очень ограниченное количество. Несмотря на то, что вогульская лайка отнесена мною к 1-ой основной группе северных собак, она вернее представляет из себя нечто среднее между 1-ой и 2-ой группой. Эту разновидность породы я считаю наиболее древнею и наиболее чистою; она обладает самым длинным стоячим ухом, которому нет по длине равного ни у одной из других разновидностей лаек, ни у волков и ему родственных видов.

4) *Черемисская лайка ...*

5) *Остяцкая лайка.* Южное распространение 60° шир. На восток — течение реки Оби. На запад - р. Енисей. На север 65° шир., по течению рр. Оби и Енисея, доходит до полярного круга.

6) *Тунгусская лайка ...*

К этой же группе должны быть отнесены: норвежские, галицкие, вотские или вотяцкие лайки, и наконец, собаки сойотов и бурят.

Примечание: Галицкие и вотяцкие лайки не представляют, на мой взгляд, особой разновидности, а являются лишь продуктом смешений, до сих пор окончательно не установившихся. В этой первой группе наиболее крупные экземпляры попадают между вогульскими, зырянскими и тунгусскими собаками; прочие разновидности несколько мельче, причем средний рост их будет 60 сант.»

Далее, автор при описании зырянской лайки трижды упоминает вогульскую:

«После вогульской, зырянскую лайку нужно отнести к наиболее древней разновидности, сохранившейся чище и лучше всех остальных. Которая из первых вышеприведенных разновидностей древнее - сказать утвердительно трудно: это вопрос, который может быть удовлетворительно разрешен лишь по окончании исследования всех разновидностей лаек. Во всяком случае, длинное ухо зырянской лайки (с которым может сравниться лишь ухо вогульской лайки) дает нам возможность предпо-

ложить, что родоначальницею ее была длинноухая, остроухая дикая собака. Помеси с волком допустить нельзя, т.к., во-первых, ни один волк не обладает таким длинным ухом, которым обладает чистый экземпляр вогульской или зырянской лайки, а во-вторых, и измерение зубного ряда не дает никаких указаний, благодаря которым возможно бы было допустить подобную помесь».

К сожалению, обещанного автором продолжения статьи не последовало. Пока воздержусь от комментариев и дополню описание остяцкой и вогульской разновидностей (по Ширинскому-Шихматову), фрагментами его «Отчета по отделу лаек» (Охотник. 1925. № 12; рис. 8).

«Остяцкая лайка вообще легче костью корельской, вогульской и зырянской лайки, тем не менее этой легкости имеется предел.

Я хотел бы, кроме того, чтобы плечи «Лыска» были бы одеты пышнее. Эта пышность у коренной остяцкой лайки, должна быть очень относительный. Так называемый хомут должен быть выражен лишь намеком и всегда выражается беднее, чем у других разновидностей».

«Остяцкая лайка идет лучше в общем по птице и мелк. зверю и менее охотно по крупному.

Безукоризненный экземпляр остяцкой лайки изображен в юбилейном альбоме бывш. Императорск. Общества размножения охотн. и промысл. животных и правильной охоты. Экземпляр этот отобран из нескольких сотен остяцких собак, осмотренных мною по среднему течению р. Оби, близ Березова и по Лапольскому протоку».

«Рыжий окрас — и то значительно более погашенный серо-рыжий — допустим в фино-корельской и остяцкой лайке, но не имеет места среди типичных собак Вайгача, Обдорского или Березовск. округов».

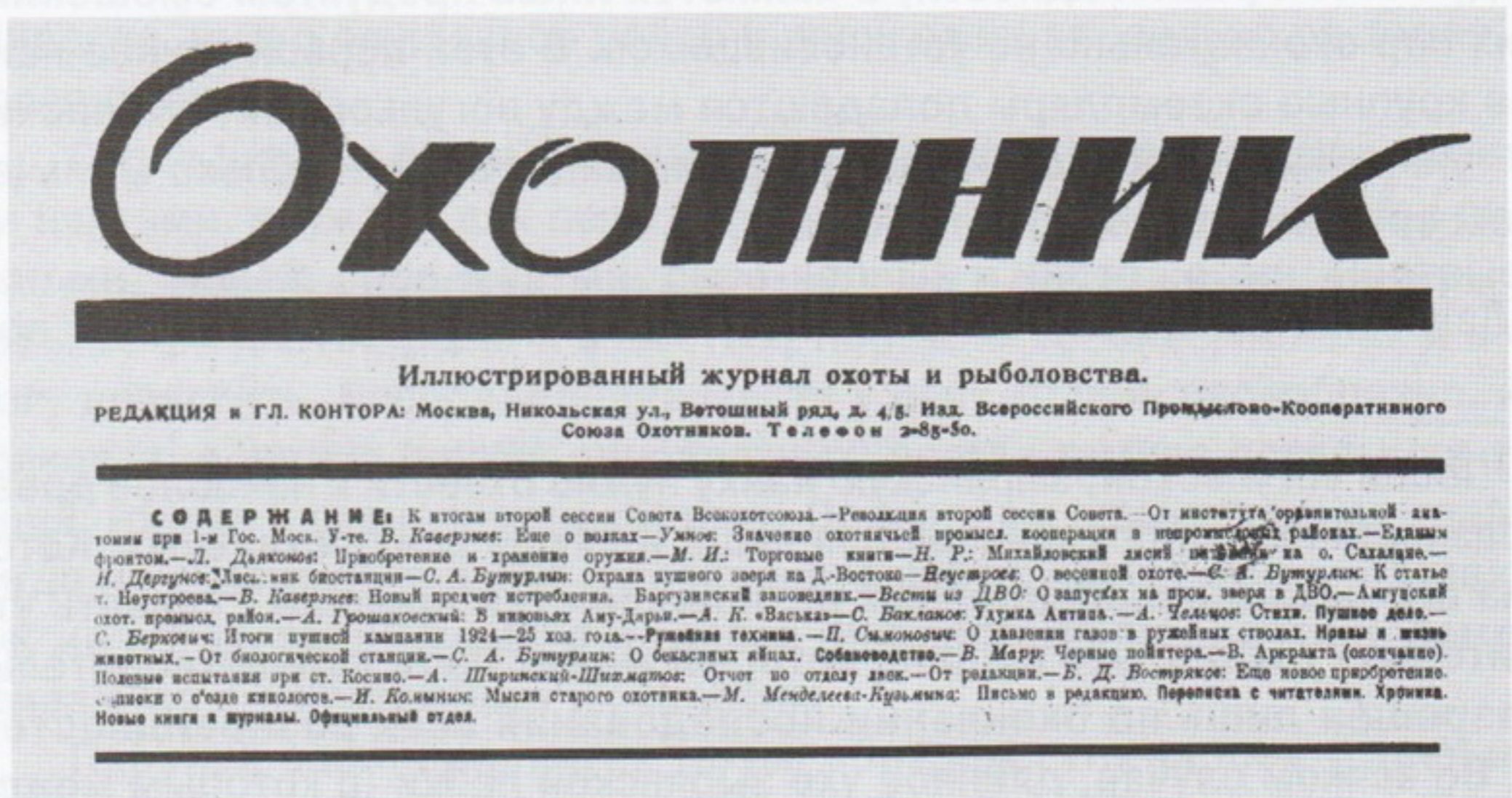


Рис. 8. Журнал «Охотник». 1925 г.

«В виду появления на выставке нескольких остяцких лаек, нахожу уместным дать подробный очерк этой, как видно, уцелевшей до сего времени разновидности лаек. Мой стандарт зиждется на сотнях осмотренных и измеренных мною на местах остяцких лаек и на десятках, которые прошли по моему питомнику. Предупреждаю при этом, что данные эти имеют 25-30-летнюю давность, при чем, само-собой разумеется, за эти годы лучшие экземпляры, т.-е. такие, которыми я любовался и с которыми охотился тогда - могли ныне уже изменить несколько свой старый тип под влиянием натиска посторонних кровей, голодовок и вымирания самого инородца.

Если это так, то те, которые интересуются остяцкой лайкой и захотят стремиться к старому типу, пусть благоволят внимательно прочитать мое описание, а в качестве иллюстраций прошу редакцию поместить при статье снимок, сделанный мною с лучшей остяцкой лайки, виденной мною в Лапальском протоке на р. Оби, вывезенной затем мною в свой питомник.

Эта лайка была желто-серого погашенного тона, и, что ценилось тогда остяками, имела конец морды и уши черными. Кроме кобеля я нашел такого же окраса (севернее Березова) отличную суку и молодого прекрасно сложенного кобеля — уже 8 мес., прекрасно подлаивавшего белку. Как эти вывозные экземпляры, так и потомство их не дали хороших зверовых собак, зато по перу и мелкому зверю они работали отлично.

За последние годы, как и другие разновидности, остяцкая лайка получила и свою долю посторонних кровей. Тем не менее, и сейчас, умея выбрать, кажется можно достать остяцких лаек близких к тем, которых я подробно наблюдал на их родине 25-30 лет тому назад. Что касается окраса, то преобладал тогда серо-желтоватый, погашенный, белый с крупными пятнами (не крапинками), серый светло-волчий с серебром, белый и очень редко - черный с дымчатыми, не яркими подпалинами. Хребет при светлых окрасах всегда темнее; грудь и живот светлее. Псовина короткая, как у Зырянской лайки, но хомут выражен пышнее чем у последней. Ни среди остяцких, ни среди вогульских лаек не встречается никогда кофейного шоколадного или ярко-рыжего окраса. У типичных экземпляров недопустимы пежины или рябой окрас или окрас рядами — как недопустима у них же и брдастость. Что касается псовины, то она должна быть решительно во всех разновидностях прямою, без завитков и без волнистости. Хвост должен быть всегда пушистый, носимый кольцом на спине. Верх хвоста по всей его длине всегда темнее низа.

Если мы сравним зырянскую лайку с остяцкой, то последняя, при обмере значительного количества экземпляров, будет в среднем выше зырянской на 2-3 сантиметра. Высота эта упадет, главным образом, на более высокие ноги. Высота лайки (63-64 см.). Колодка остяцкой лайки по сравнению с Зырянской и Вогульской длиннее, спина должна быть совершенно прямою. Если у Зырянской и Вогульской лайки умеренная высоко-

передость (особенно у кобелей) типична - то для Остяцкой она будет не типичной.

Что касается ребер, то по сравнению с Зырянской и особенно с Вогульской - ребро у Остяцкой лайки несколько укорочено, и оно никогда не производит впечатления низко спущенного.

Остяцкая лайка вообще легка костью, да и вся она длиннее и, как я отметил уже, несколько выше Зырянской лайки.

Морда Остяцкой лайки напоминает скорее лисью, чем волчью морду — она изящнее и тоньше Зырянской. Она держит очень остро уши, сближая концы их в минуты возбуждения или повышенного внимания ближе, чем какая бы то ни было другая разновидность. Прорез глаз определенно косой. Цвет глаз должен быть коричневый или темно-коричневый. Недопустим (как и у всех прочих разновидностей лаек) — ни светлый, ни желтый окрас глаз. Недопустим и 5-ый палец, как недопустим он и у других разновидностей.

Чутье должно быть однотонным, темным, ровным — пестрое недопустимо, как недопустима пестрота слизистой оболочки вокруг глаз.

Ноги должны быть сухие, легкие, одеты слабо. Лапа ни русачья, ни кошачья, а умеренно-круглая. Как общее замечание отмечу: лайка, работающая поколениями в гористой местности — приобретает русачью лапу; у собак равнин — она круглая, применяясь к сырым и топким местам.

Плечи у остяцкой лайки косые. У Зырянской и Вогульской они прямее, способствуя высокопередости.

Таблица 1

Высота остяцкой лайки в среднем	63–64 см
Длина колодки	до 50 см
Объем груди	до 59 см
Длина хвоста	до 29 см
Объем головы	до 34,5 см
Длина уха	до 9,5
Ширина между основаниями ушей	до 9,5
Длина головы	до 21 см
Цвет глаз	коричневый и темно-коричневый
Прорез глаз	косой

Суки мельче, голова всегда меньше кобелиной. Складываются остяцкие лайки, как и все лайки, к 1,5 годам. Суки после щенения изменяют постав хвоста, постепенно распуская его. Сука, имевшая к 1,5 годам крутой, свернутый на спине хвост — может носить его после 2-3 щенения, как сетер. Такое ослабление хвоста потомству не передается, но у сук

явление это весьма частое. Мне остается добавить, что остяцкая лайка редкоскала, у нее преимущественно тонкий и не очень звучный голос.

Что касается красоты, в особенности экземпляров с темным концом морды и ушами, то это одна из красивейших разновидностей, отличающаяся еще своеобразной грацией и легкостью движений.

Что же до характера остяцкой лайки, то хорошая лайка знает лишь своего хозяина. В глухих местах она очень строга и недоверчива к чужим. Она прекрасно плавает, легко проплывая версту и более, следуя за лодкой своего хозяина. Она грациозна и легка в движениях и может перепрыгнуть через значительное препятствие. Она несомненно менее злобна (Зырянских, Финно-Корельских и Вогульских лаек) по крупному зверю и предпочитает мелкого зверя, белку и перо.

Подавляющее большинство остяков живет все лето при воде, запасая рыбу - лайка их превосходно ест рыбу, как и самоедская ездовая. Мне всегда казалось, что несколько ослабленное чутье (против Вогульских и Зырянских лаек) у остяков зависит, может быть, от значительного пристрастия их к рыбе. Замечу, что и самоедские северн. собаки не блещут повышенным чутьем».

Фото «лучшей остяцкой лайки», по мнению А.А. Ширинского-Шихматова, приведено на рис. 9.

В довершение визуализации идеальных образов (по Ширинскому-Шихматову) приведем еще один снимок (рис. 10).

Разбирая архивные материалы, мне посчастливилось найти отчет о Юбилейной выставке 1898 г. Экспертизу северных собак на том мероприятии проводил Юрий Ивановский* – Единоличный судья по Отделу лаек. Среди описанных им 7 вогульских и 5 остяцких собак есть и остяцкая сука Прелесть, и вогульский кобель Белько (рис. 9, 10). Думаю, будет небезынтересно узнать, какими увидел этих собак Ю. Ивановский. Вот выдержки из его отчета.

«I. Лайки вогульские князя А.А. Ширинского-Шихматова.

Белько, кобель белый 5 лет 7 мес. По своей типичности, пропорциональному и могучему сложению собака эта бесспорно лучшая из всех выставленных в Отделе охотничьих экземпляров лайки, почему считаю вполне справедливым присудить ей *приз Е.И.В. Великого Князя Александра Михайловича и золотую медаль Общества*.

Вогулька, белая сука 1 г. 2 м. Эта молодая, еще не вполне сложившаяся сука довольно типична, но немного растянута, и передние ноги, по видимому, слабоваты. В настоящей группе считаю принадлежащим «Вогульке» второе место и потому присуждаю ей *малую серебряную медаль*.

*Скорее всего, именно о нем как о «большом знатоке Олонецкого края» писал Ю. Ливеровский.

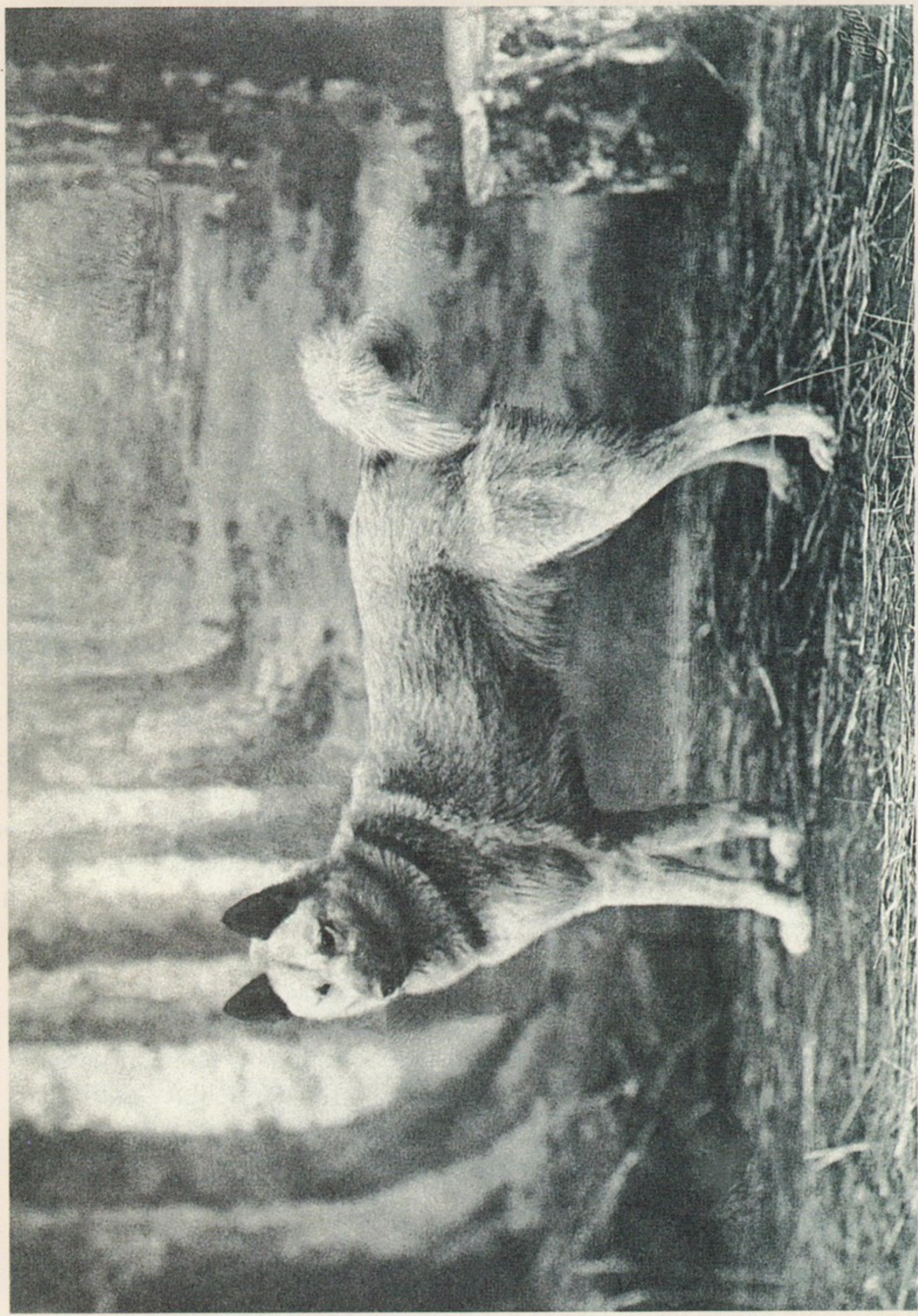


Рис. 9. Остяцкая лайка Прелесть, серая сука, 1 год 4 мес, кн. А.А. Ширинского-Шихматова. Большая серебряная медаль. Источник: «Альбом юбилейной выставки Императорского Общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты». Москва, 1898 г.

Фото Павлова

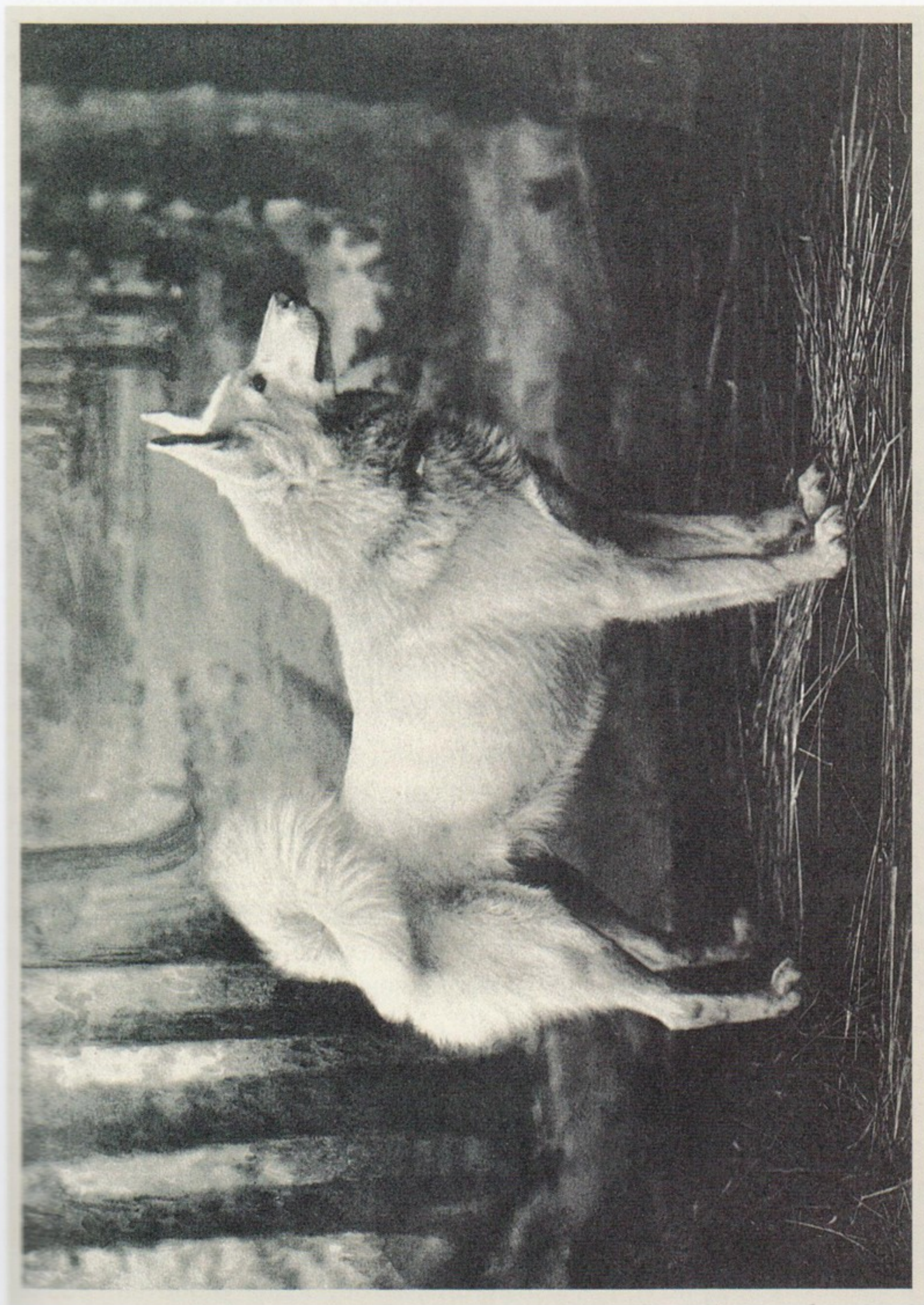


Рис. 10. Вогульская лайка Белько, белый кобель, 5 лет 7 мес, кн. А.А. Ширинского-Шихматова. Золотая медаль. Источник: «Альбом юбилейной выставки Императорского Общества разведения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты». Москва, 1898 г.
Фото Павлова

Сосва, белая сука, однопометница «*Вогульки*». Довольно ладная собака, как и предыдущая, не вполне сложившаяся, имеет нижнюю челюсть значительно короче верхней. Заслуживает награды *бронзовой медалью*.

Белько, белый с черными крапинками на ушах, молодой кобель 1 г. 2 м. Имеет довольно типичный для не сложившейся еще собаки вид, но уши слишком длинны и собака слишком растянута. Заслуживает, как и предыдущая, награды *бронзовой медалью*.

Белько, белый с черным ухом кобель 1 г. 2 м., также довольно типичная, но не сложившаяся еще собака. Уши длинны, ноги слабоваты, и растянут боле своего однопометника предыдущего. Заслуживает *похвального отзыва*.

Белько, кобель белый 1 г. 2 м., и *Сылва*, белая сука 1 г. 2 м., молодые, но не сложившиеся, сильно растянутые, со слабыми спинами и ногами собаки; обе имеют сильно борзоватые морды. Не награждаются.

II. Остяцкие лайки князя А.А. Ширинского-Шихматова.

Прелесть, серая сука 1 г. 4 м. Очень типичная, молодая, не вполне сложившаяся, но много обещающая в будущем собака. Псовина правильная, но не в порядке. Присуждается ей *большая серебряная медаль*.

Радость, серый кобель, однопометник предыдущей. Типичен, но не сложившийся еще и потому кажется для кобеля слаб. Награждается *малой серебряной медалью*.

Амп, желтый с черным кобель, вывозной из Сибири. Очень ладная собака, пропорционально сложенная. Хвост короткий и дурен. Присуждается *большая серебряная медаль*.

Волчок, серый, привезенный из Сибири, кобель. Ладная собака, но менее типична, чем предыдущие, имеет неважную псовину. По ширине груди занимает первое место в ряду выставленных остяцких лаек. Награждается *бронзовою медалью*.

Серка, желтый с черным кобель. Недостаточно типичен и имеет дурную голову и не важную псовину. Не награждается.

За группу остяков присуждается *серебряная медаль* Министерства Государственных Имуществ».

Однако вернусь к обещанному определению породных признаков остяцких и вогульских лаек по Ширинскому-Шихматову*. Для удобства сравне-

*Хочу отметить, что найти подробное описание вогульской лайки, сделанное лично князем, мне не удалось (вполне допускаю, что его не существует вовсе). Поэтому, перечисляя ее признаки, буду использовать экстерьерные особенности, характерные для **первой** группы в целом.

ния исследуемых разновидностей сделаю это в виде таблицы, с разбивкой на разделы, аналогичные тем, что представлены в современном стандарте западносибирской лайки (1981).

Таблица 2

Экстерьер (статус)	Вогульская лайка (по Ш.-Шихматову)	Остяцкая лайка (по Ш.-Шихматову)
Общий вид	«Несмотря на то, что вогульская лайка отнесена мною к 1-ой основной группе северных собак, она вернее представляет из себя нечто среднее между 1-ой и 2-ой группой. Эту разновидность породы я считаю наиболее древней и наиболее чистой ...»	«Остяцкая лайка вообще легче костью корельской, вогульской и зырянской лайки, тем не менее этой легкости имеется предел». «Что касается красоты, в особенности экземпляров с темным концом морды и ушами, то это одна из красивейших разновидностей, отличающаяся еще своеобразной грацией и легкостью движений».
Тип поведения		«Что же до характера остяцкой лайки, то хорошая лайка знает лишь своего хозяина. В глухих местах она очень строга и недоверчива к чужим. Она прекрасно плавает, легко проплывая версту и более, следуя за лодкой своего хозяина. Она грациозна и легка в движениях и может перепрыгнуть через значительное препятствие. Она несомненно менее злобна (Зырянских, Финно-Корельских и Вогульских лаек) по крупному зверю и предпочитает мелкого зверя, белку и перо».
Рост	«В этой первой группе наиболее крупные экземпляры попадают между вогульскими, зырянскими и тунгусскими собаками; прочие разновидности несколько мельче, причем средний рост их будет 60 сант.»	«Если мы сравним зырянскую лайку с остяцкой, то последняя, при обмере значительного количества экземпляров, будет в среднем выше зырянской на 2–3 сантиметра. Высота эта упадет, главным образом, на более высокие ноги.

Экстерьер (статя)	Вогульская лайка (по Ш.-Шихматову)	Остяцкая лайка (по Ш.-Шихматову)
Рост	<i>Примечание авт.: Непонятно, по какой причине, автор упоминая «зырянскую» не говорит об «остяцкой», по его же данным, рост последней на 2–3 см выше.</i>	Высота лайки (63–64 см.). Колодка остяцкой лайки по сравнению с Зырянской и Вогульской длиннее ...»
Окрас	«Окрас шерсти всевозможный, но чаще других, так сказать основными цветами, служат – для первой группы: чисто черный, черный с подпалинами, белый, серо-желтый, серо-черный и чисто серый. Пестрые окрасы встречаются реже и в чистых, породистых экземплярах я его не могу допустить. Распределение масти у лаек крайне своеобразно, как у волков, т. е. спина (кроме одноцветных) всегда темнее остального туловища. Голова и оконечности светлее. Подпалины (кроме как над глазами) нигде не отделяются резко от основного цвета; всюду, где они имеются, т.е. на ногах, груди, хвосте и голове они постепенно, почти незаметно, сливаются с окружающим их окрасом».	«Рыжий окрас – и то значительно более погашенный серо-рыжий – допустим в фино-корельской и остяцкой лайке ...» «Эта лайка была желто-серого погашенного тона, и, что ценилось тогда остяками, имела конец морды и уши черными». Что касается окраса, то преобладал тогда серо-желтоватый, погашенный, белый с крупными пятнами (не крапинками), серый светло-волчий с серебром, белый и очень редко – черный с дымчатыми, не яркими подпалинами. Хребет при светлых окрасах всегда темнее; грудь и живот светлее». «Ни среди остяцких, ни среди вогульских лаек не встречается никогда кофейного шоколадного или ярко-рыжего окраса. У типичных экземпляров недопустимы пежины или рябой окрас или окрас рядами ...»
Шерстный покров (псовина)	«Густая, прямая, средней длины грубая псовина с густым и плотным подшерстком». «Псовина распределяется таким образом, что на шее у лаек находится самый длинный, жесткий и прямой волос, образующий нечто вроде гривы или широкого,	«Эта пышность у коренной остяцкой лайки, должна быть очень относительной. Так называемый хомут должен быть выражен лишь намеком и всегда выражается беднее, чем у других разновидностей». Псовина короткая, как у Зырянской лайки, но хомут выражен пышнее чем у

Экстерьер (статя)	Вогульская лайка (по Ш.-Шихматову)	Остяцкая лайка (по Ш.-Шихматову)
Шерстный покров (псовина)	пушистого ошейника. На голове гладкая, короткая, с незначительным сравнительно с другими местами тела, подшерстком. В том месте, где соединяется голова и шея, у всех лаек имеются густые отчесы, нечто вроде бакенбард; этими отчесами оканчивается на голове та грива или густой ошейник из псовины, которая присуща всякой лайке в большем или меньшем размере».	последней». «... недопустима у них же и брдастость. Что касается псовины, то она должна быть решительно во всех разновидностях прямою, без завитков и без волнистости».
Кожа, мускулатура, костяк	«Плотное, мускулистое, несколько подобранное в паху тело».	«Остяцкая лайка вообще легче костью корельской, вогульской и зырянской лайки, тем не менее этой легкости имеется предел». «Остяцкая лайка вообще легка костью ...»
Голова	«Острая, удлиненная, сухая морда, если смотреть на нее в профиль, – и широкая во лбу, в форме треугольника, если смотреть на нее сверху».	«Морда Остяцкой лайки напоминает скорее лисью, чем волчью морду – она изящнее и тоньше Зырянской». «Чутье должно быть однотонным, темным, ровным – пестрое недопустимо, как недопустима пестрота слизистой оболочки вокруг глаз». «Суки мельче, голова всегда меньше кобелиной».
Уши	«Стоячее, острое, высоко посаженное ухо». «... она обладает самым длинным стоячим ухом, которому нет по длине равного ни у одной из других разновидностей лаек, ни у волков и ему родственных видов».	«Она держит очень остро уши, сближая концы их в минуты возбуждения или повышенного внимания ближе, чем какая бы то ни было другая разновидность».
Глаза		«Прорез глаз определенно косою. Цвет глаз должен быть коричневый или темно-коричневый. Недопустим (как и у всех прочих разновидностей

Экстерьер (статя)	Вогульская лайка (по Ш.-Шихматову)	Остяцкая лайка (по Ш.-Шихматову)
Глаза		лаек) – ни светлый, ни желтый окрас глаз».
Зубы и прикус		
Шея	«В возбужденном состоянии собака держит шею совершенно прямо, с небольшим лишь наклоном вперед, по направлению к носу».	
Холка	« ... у Зырянской и Вогульской лайки умеренная высокопередость (особенно у кобелей) типична ...»	«Если у Зырянской и Вогульской лайки умеренная высокопередость (особенно у кобелей) типична – то для Остяцкой она будет не типичной».
Спина	«Совершенно прямая спина».	« ... спина должна быть совершенно прямою».
Поясница		
Круп		
Грудь	«Широкое, низко опущенное ребро и великолепная, сильно развитая, широкая грудь».	«Что касается ребер, то по сравнению с Зырянской и особенно с Вогульской - ребро у Остяцкой лайки несколько укорочено, и оно никогда не производит впечатления низко спущенного».
Живот	« ... несколько подобранное в паху тело».	
Передние конечности	«У Зырянской и Вогульской они (плечи) прямее, способствуя высокопередости».	«Ноги должны быть сухие, легкие, одеты слабо». «Плечи у остяцкой лайки косые».
Задние конечности		«Недопустим и 5-ый палец, как недопустим он и у других разновидностей».
Лапы	« ... сухой комок лапы, – по следу мало чем отличающийся от волчьего».	«Лапа ни русачья, ни кошачья, а умеренно-круглая. Как общее замечание отмечу: лайка, работающая поколениями в гористой местности – приобретает русачью лапу; у собак равнин – она круглая, применяясь к сырым и топким местам».

Экстерьер (статя)	Вогульская лайка (по Ш.-Шихматову)	Остяцкая лайка (по Ш.-Шихматову)
Хвост	«Пушистый, длинный хвост, который носится лайкой, в большинстве случаев, круто свернутым в кольцо на спине и несколько на сторону; реже – серповидный, и еще реже – опущенный к низу (по-волчьи)».	«Хвост должен быть всегда пушистый, носимый кольцом на спине. Верх хвоста по всей его длине всегда темнее низа». «Суки после щенения изменяют постав хвоста, постепенно распуская его. Сука, имевшая к 1,5 годам крутой, свернутый на спине хвост – может носить его после 2–3 щенения, как сетер. Такое ослабление хвоста потомству не передается, но у сук явление это весьма частое».

Хочу обратить внимание на следующий факт. Ширинский-Шихматов, описывая экстерьер лаек, не всегда верно пользовался терминологией, заимствованной им из лексикона псовых охотников. Эти ошибки, подхваченные его последователями, напрочь укоренились в отечественном собаководстве (включая тексты ныне действующих стандартов), а ведь эти термины (читая «классического» П.М. Губина) изначально имели иной смысл. «Что имеем – не храним ...». Как пример можно привести часто используемый термин «колодка». В современной трактовке: колодка – это корпус собаки целиком. На самом же деле: **«Колодка» – часть спины борзой, от маклоков до ребер»** (П.М. Губин. Полное руководство ко псовой охоте. Москва, 1891; рис. 11). Попросту, колодка – это поясница. Далее представится возможность убедиться, какую путаницу порой вызывает различное толкование одних и тех же терминов.

В 1898 г. выходит первая в России книга о лайках «Лайка и охота с нею». Ее автор, Мария Георгиевна Дмитриева-Сулима – незаурядная личность: охотник, исследователь, владелица питомника лаек в Поволжье (рис. 12). В 1911 г. вышло второе, исправленное издание этой книги (рис. 13). Данный источник также является классическим трудом о лайке и часто встречается в списках использованной литературы.

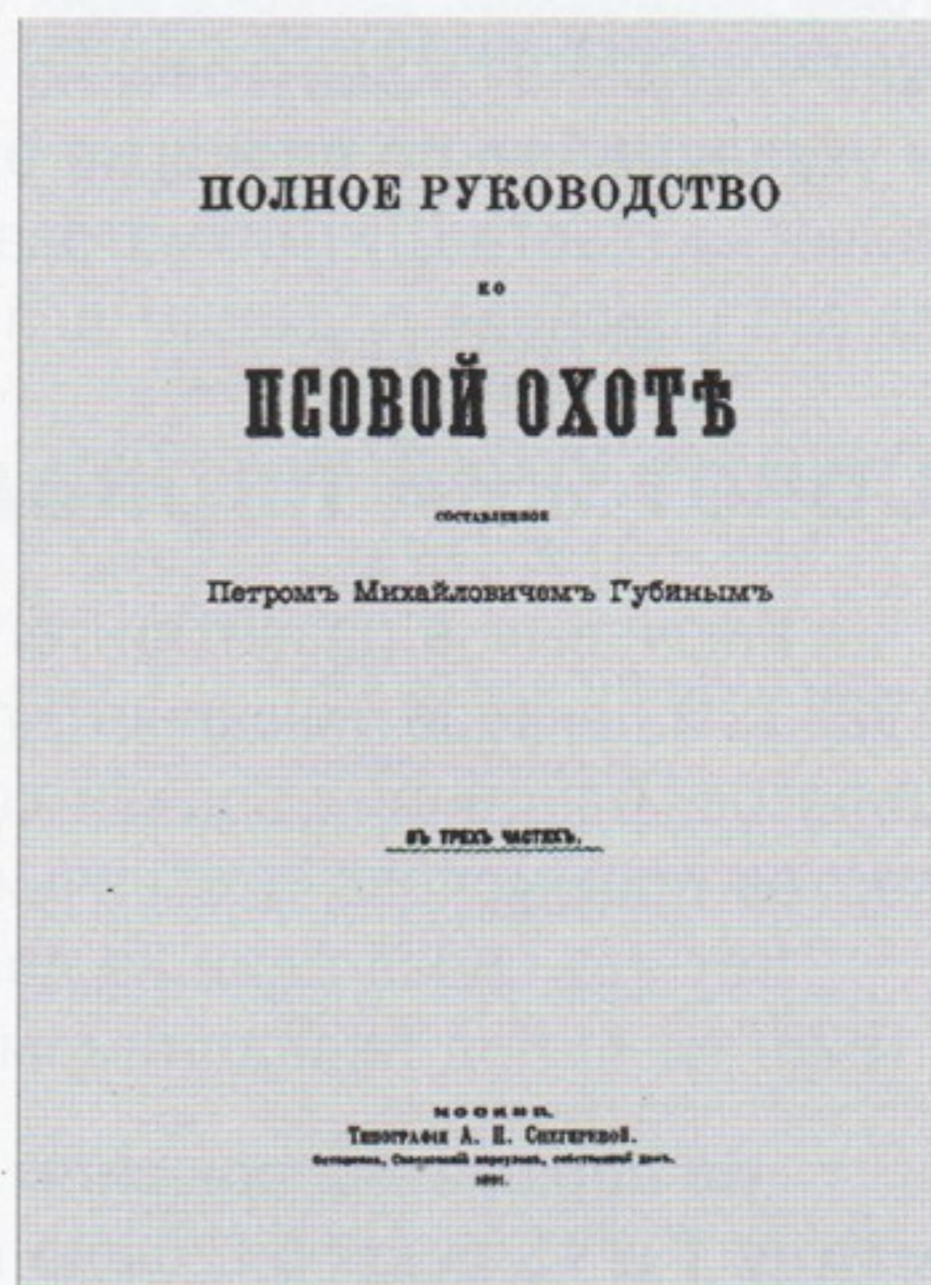


Рис. 11. «Полное руководство ко псовой охоте». 1891 г.



Рис. 12. М.Г. Дмитриева-Сулима



Рис. 13. «Лайка и охота с нею». 1911 г.

О каких же собаках пишет уважаемая Мария Георгиевна? В своей работе автор рассказывает о якутских, ламутских, вилюйских, колымских и др. разновидностях и лишь в конце книги есть заметка «О «сибирской» лайке», где среди прочего сказано: **«На границе Пермской и Тобольской губерний есть вид зверовой собаки, т.е. гонящей и останавливающей специально лосей, тоже вислоухой. Шерсть этих собак черная, иногда с подпалинами. На Урале мне указал на существование этой собаки известный в крае охотник Бекман, и указание его по проверке оказалось справедливым».** Что сказать? Географически (карта Ш.-Шихматова) речь идет о собаке вогулов (манси), но вряд ли это описание подходит для породной лайки.

Советский период

Ключевым в развитии теперь уже советской кинологии следует считать 1925 г. В декабре указанного года в Москве, прошел I Всесоюзный съезд кинологов, основной задачей которого была выработка и утверждение стандартов промыслово-охотничьих собак (рис. 14).

Вот что писал один из делегатов съезда в журнале «Уральский охотник» (1926. № 1) под псевдонимом «А. Эм.» (предположительно, А.И. Эмке):

«На первом Всесоюзном съезде кинологов в Москве, происходившем между 1 и 15 декабря, было выработано несколько стандартов подружейных собак. Стандарт и другие вопросы о лайках рассматривались специальной комиссией.



Рис. 14. Участники I Всесоюзного съезда кинологов. Москва, 1925 г.

1. Кун, 2. А.И. Просвиров, 3. М.А. Сергеев, 4. В.А. Данилов, 5. Н.П. Пахомов, 6. В.Н. Баснин, 7. А.А. Рази, 8. А.А. Зернов, 9. Р.Ф. Гернгросс, 10. Б.Д. Востряков, 11. П.Ф. Пупышев, 12. В.М. Новодворский, 13. Н.Н. Челлищев, 14. А.Я. Пегов, 15. Л.В. Деконнор, 16. И.С. Бровцын, 17. А.И. Эмке, 18. Н.И. Лунин, 19. В.В. Шлок, 20. С.Н. Остроухов, 21. П.А. Шестаков, 22. Б.В. Ясюнинский, 23. К.М. Донцов, 24. А.В. Богданов, 25. А.А. Чумаков, 26. В.П. Рождественский, 27. А.А. Корш

Секция постановила: принимая во внимание, что за последнее десятилетие типы лаек как зверовых, так и промысловых настолько изменились вследствие неумелого подбора производителей, близкого их между собой скрещивания, смешение лаек с другими чуждыми породами собак, что создание для них точного стандарта в настоящий момент не представляется возможным, к составлению стандарта лаек не приступать».

Все же спустя некоторое время были утверждены стандарты и на лаек: зырянскую, карельскую, вогульскую, остяцкую, вотскую (вотяцкую), самоедскую. Через семь лет, в 1932 г., в издательстве КОИЗ вышла брошюра, которая так и называлась «Стандарты промыслово-охотничьих собак. Утвержденные I кинологическим съездом в 1925 г.» (рис. 15).

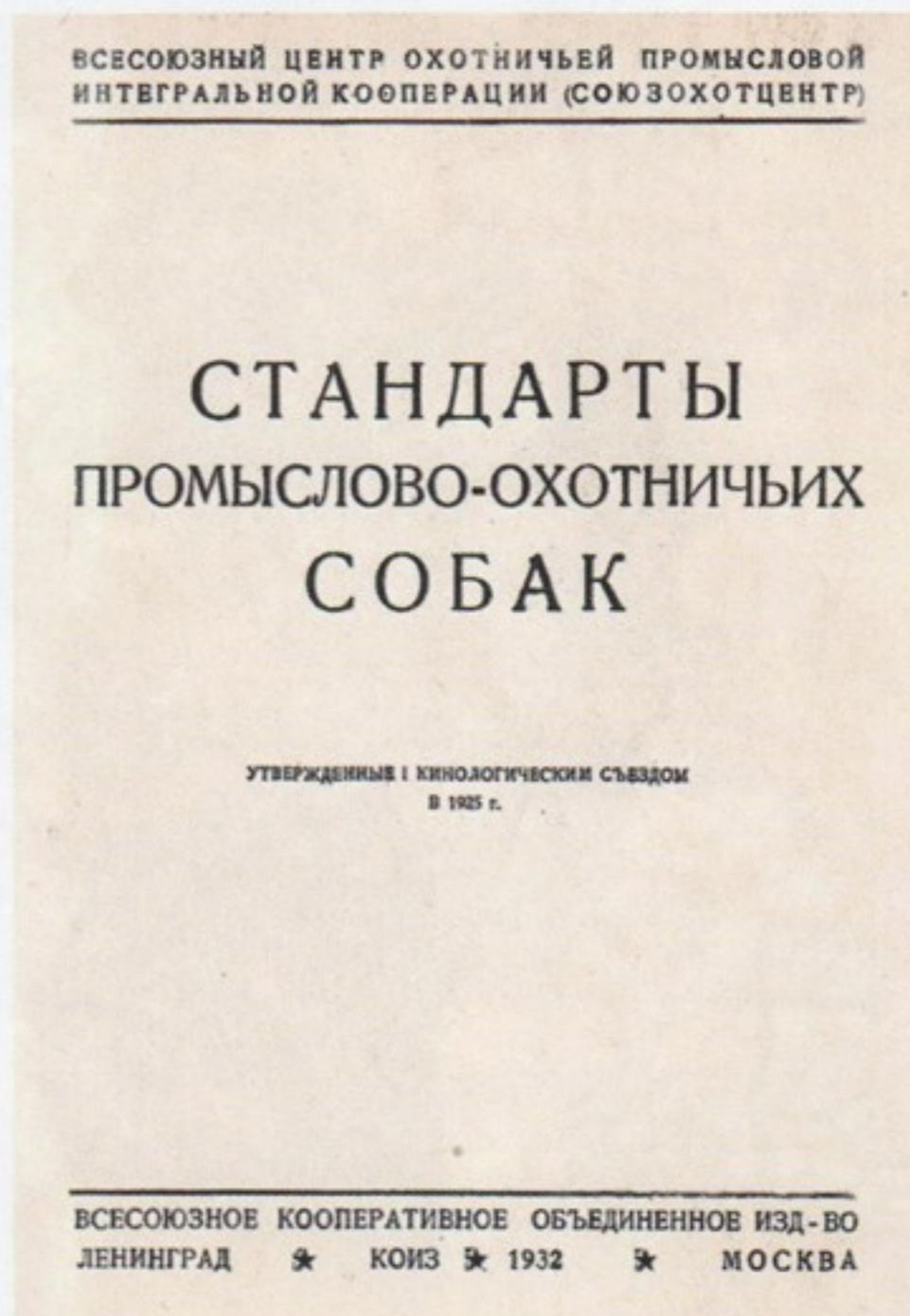


Рис. 15. «Стандарты промыслово-охотничьих собак». 1932 г.



Участники I Всесоюзного съезда кинологов. Москва, 1925 (см. рис. 14)

Представленные стандарты (что ценно) иллюстрированы снимками представителей интересующих нас пород (отродий). Ниже приведены некоторые материалы рассматриваемых стандартов (рис. 16, 17; табл. 3, 4, 5).



Рис. 16. Лайка вогульская

Лайка вогульская

Таблица 3

Экстерьер	Вогульская лайка
Голова	сухая с узким черепом и острым длинным щипцом. Перелом выражен слабо.
Ухо	высокого поставова, острое, более длинное чем у какой-либо другой разновидности. Концы ушей находятся в сближенном расстоянии друг от друга.
Глаз	черный или темнокоричневый, с резко косым разрезом.
Плечи	не резко косые.
Колодка	длинная.
Спина	абсолютно прямая.
Грудь	мускулистая, очень крепкая и скорее глубокая, чем широкая.
Хвост	средней длины серпом или кольцом, пушистый, круто загнут на спину, но допускается и поленом.

Экстерьер	Вогульская лайка
Псовина	прямая, густая, не особенно длинная, но все же длиннее, чем у корельских или зырянских лаек. Наиболее сильно одеты плечи.
Окрас псовины	черный, белый, чисто серый. При черном и сером цвете допускаются белые отметины на шее и груди.
Высота	в среднем 60 – 63 см.
Общий вид	крепко сложенной, несколько вздернутой на переду собаки.



Рис. 17. Лайка остяцкая

Лайка остяцкая

Таблица 4

Экстерьер	Остяцкая лайка
Голова	сухая, с тонкой, изящной мордой, скорее напоминающей лисью, чем волчью.
Ухо	острое, не особенно длинное (9,5 см), держит при возбужденном состоянии крайне сближено.
Глаз	определенно косоугольного прореза, коричневого и темнокоричневого цвета. Ни светлый, ни желтый цвет глаза не допустим, так же, как не допустима пестрота слизистой оболочки вокруг глаза.

Чутье	однотонное, темное, ровное; пестрое недопустимо.
Плечи	косые.
Колодка	длинная (длиннее, чем у зырянской и корельской лайки).
Спина	абсолютно прямая.
Ребро	несколько укорочено и производит впечатление низко спущенного.
Ноги	легкие, сухие, одеты слабо.
Лапа	умеренно круглая, средняя между русачьей и кошачьей.
Хвост	пушистый, носится лихо загнутый, кольцом на спину. Верх хвоста по всей длине темнее низа.
Псовина	короткая, прямая, без завитков, или волнистости. Хомут выражен пышнее, чем у зырянской.
Окрас	Серожелтоватый, погашенный, и при этом особенно желательно, если конец морды и уши черные; кроме того, допускается окрас белый с крупными пятнами (не крапинками), серый, светловолчий с серебром, белый и, как исключение, черный с дымчатыми, не яркими подпалинами. Хребет при светлых окрасах всегда темнее; грудь и живот светлее. Пежины, рябой окрас или окрас рядами – недопустимы, так же как недопустима и брдастость.
Общий вид	довольно крупной, легкой в движениях и грациозной собаки.

Таблица 5

Измерения в среднем выражаются в следующих цифрах (в см).	
Высота	63-64
Длина колодки около	50
Объем груди	59
Длина головы	21
Длина уха	9,5
Расстояние между основаниями ушей	9,5
Объем головы	34,5
Длина хвоста	29

Из представленных материалов можно заключить, что данные стандарты писаны под большим влиянием трудов Ширинского-Шихматова, особенно это касается стандарта остяцкой лайки, он практически копирует «Отчет» князя. Но, что интересно! В упомянутом отчете Андрея Александровича приведена таблица (Таблица 1) с промерами остяцкой лайки. В строке «длина колодки» указана величина **до 50 см**, а рост при этом заявлен в **63–64 см**. Исходя из

этих данных индекс растянутости таких остяцких лаек будет равен 80?! При этом в отчете сказано: **«Колодка остяцкой лайки по сравнению с Зырянской и Вогульской длиннее ...»** (в стандарте в этой фразе «вогульскую» зачем-то заменили на «карельскую», но суть та же). О какой **«длине»** с индексом, равным 80, может идти речь?! Если же предположить, что под «колодкой» подразумевается не корпус, а поясница, то тогда остяцкая лайка должна быть длинна, как «саратовская дорога». Опять не выходит!

Размышляя над этим вопросом, мне вначале показалось, что это банальная опечатка, но, зная, с какой скрупулезностью к всевозможным промерам относился Андрей Александрович (для некоторых измерений им лично был изобретен специальный прибор), я засомневался. И решил обратиться к его знаменитому «Альбому», в котором помещена таблица «Измерений по живым экземплярам», где среди восемнадцати пунктов есть пункты: «Высота» и «Длина», в которых приведены данные о сорока лайках (зырянских и карельских). Но, что интересно, во всех сорока случаях высота больше длины! Средние показатели той же таблицы: высота – 60 1/2 см; длина – 42 3/4 см. Выходит, ошибка исключена! Но при таких данных индекс растянутости вообще будет равен 70! Имея перед глазами «Альбом» князя, лаек, подходящих под такой индекс, я не увидел.

Вывод один: под «колодкой» Ш.-Шихматов понимал нечто иное. Но, что именно? Размышляя на эту тему, ловлю себя на мысли, что некогда уже встречал книгу с иной трактовкой некоторых кинологических терминов. Эта книга Н. Маркова «Собаководство и собаководение», 1930 (рис. 18).

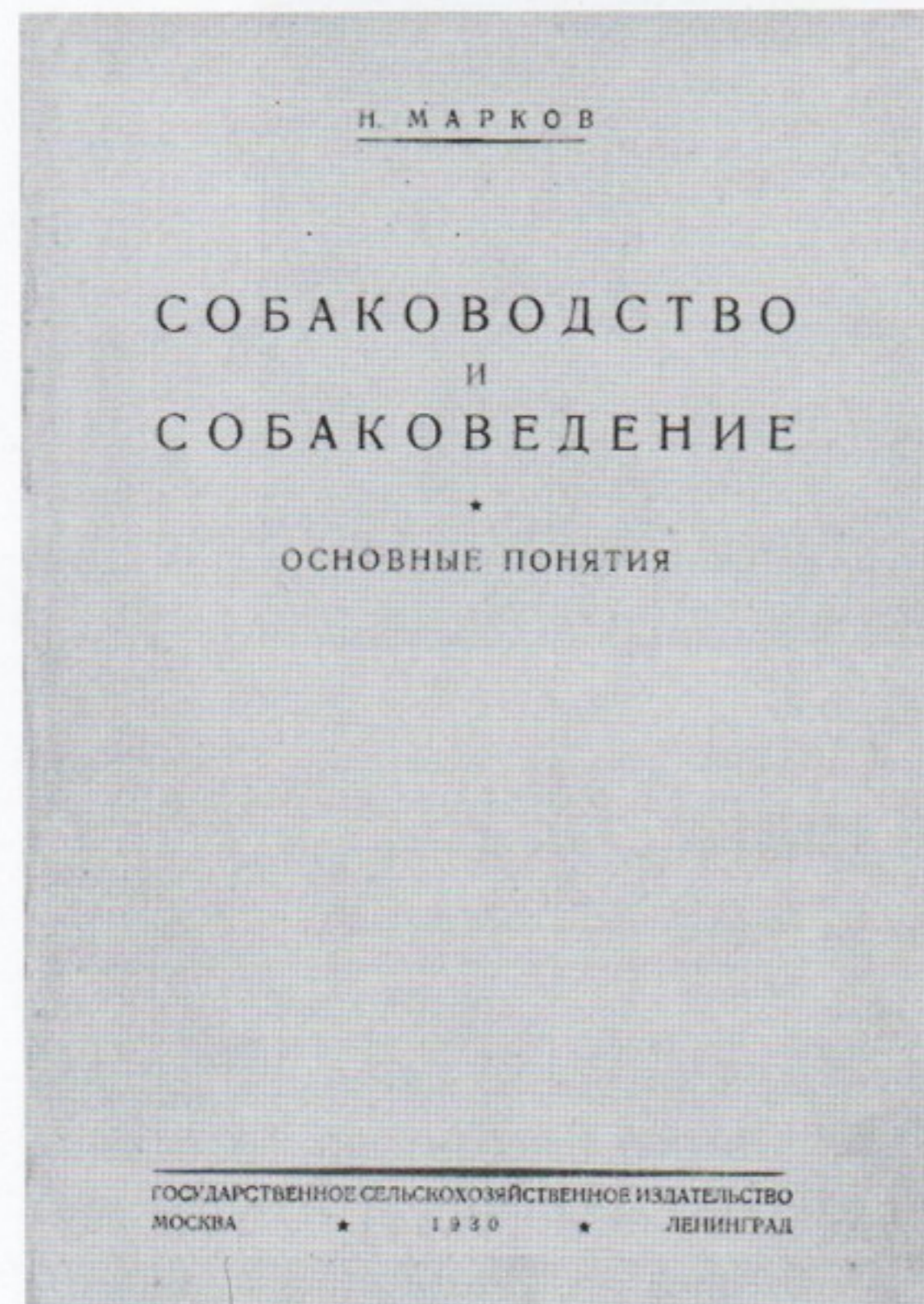


Рис. 18. «Собаководство и собаководение». 1930 г.

В 1-й главе «Организм собаки» есть толкование интересующего термина. **«Колодка – так называется место спинного хребта над почками и крестец собаки, место двигательного аппарата. Развитость и ширина костей, богатство мускулатуры сулят неутомимое и быстрое движение».** Получается, чтобы определить «длину колодки» (по Маркову), нужно сложить длины поясницы и крупа. Что ж, если Андрей Александрович подразумевал такую трактовку, то тогда всё выглядит вполне благоразумно. Но считаю уместным добавить, что будь при этих документах схема промеров либо подробный комментарий, эти дополнения очень облегчили бы путь идущим следом.

Возвращаясь к теме 1-го кинологического съезда, следует отметить,

что А.А. Ш.-Шихматов не был делегатом того знакового события, а кто представлял секцию лаек на съезде, стоит только гадать. Но вернемся к стандартам. Если с остяцкой лайкой все более или менее ясно (стандарт фактически копирует «Отчет» Ш.-Шихматова), то стандарт вогульской, несмотря на свою «лаконичность», несколько расходится с предыдущими описаниями. Например. В стандарте (1925) о голове сказано: «... **сухая с узким черепом ...**». В описании же собак 1-й группы (к коим была отнесена и вогульская) Ш.-Шихматов пишет: «... **и широкая во лбу ...**». Далее в стандарте: «**Колодка длинная**». Ни в одном из предшествующих документов об этом не пишется. «Колодка» вогульской лайки упоминается лишь в «Отчете», и то в сравнении с остяцкой (читать выше), но нигде не говорилось, что она «**длинная**». Правда, при описании собак отнесенных ко 2-й группе (статья «Северные собаки», 1896 г.), говорится: «**Колодка короче чем у собак первой группы, хотя она почти у всех разновидностей II-й группы несколько растянута от рождения**». Довольно сложная для восприятия фраза. Получается что: те - длинные, да и другие не коротки!

Следующие разногласия касаются ширины груди и длины хвоста. В статье «Северные собаки» Ш.-Шихматов пишет: «... **широкая грудь**» и хвост: «**Пушистый, длинный ...**», в стандарте же: грудь «... **скорее глубокая, чем широкая**», хвост «**средней длины ...**» ... Где истина?

При перечислении окрасов (стандарт 1925) не называются «**черный с подпалинами**» и «**серо-желтый**», отнесенные к числу основных для 1-й группы («Северные собаки». 1896). Сделав первые сравнения, смею предположить, что именно данные стандарты (1925) послужили началом «трансформации» характерных признаков вогульской лайки (в рамках представителя 1-й группы по Ширинскому-Шихматову). Этот факт лишь подтверждает догадку, что подробного описания вогульской лайки, сделанного Андреем Александровичем, все же не существовало, иначе оно, подобно истории с описанием остяцкой, было бы легко переделано в стандарт и «вышло в свет» без изменений и правок. Кстати, на момент выхода брошюры со стандартами (1932) Андрей Александрович (светлая ему память!) уже пять лет как почил и в силу указанной причины влиять на что-либо не мог.

Примерно в это же время, а именно в 1927 г., в журнале «Уральский охотник» (№ 1-2) выходит статья Н. Швецова «О вогульской лайке в современном ее состоянии». Данному событию предшествовала командировка охотоведа на Северный Урал зимой 1926 г. в районы сел Ивделя и Няксимволя с заданием - покупка лаек. Во время этой поездки автор не ограничился простым закупом собак, а провел серьезное исследование увиденного им поголовья и выводами поделился на страницах названного издания. В статье, как следует из названия, основное внимание обращено на вогульскую лайку, остяцкая же упоминается лишь изредка. Материал иллюстрирован снимками, сделанными самим Швецовым во время этой поездки. Некоторые из них (с его комментариями, рис. 19, 20, 21) представлены ниже. Но главный вопрос: как выглядит вогульская лайка, теперь уже «по Швецову»?

Автор пишет:

«Мой очерк был бы не полон без описания типичных признаков чистого (коренного) типа вогульской лайки. Может быть, некоторые охотники захотят стремиться к нему. В качестве иллюстрации, здесь дается снимок с вогульской лайки старого типа, сохранившегося до наших дней.

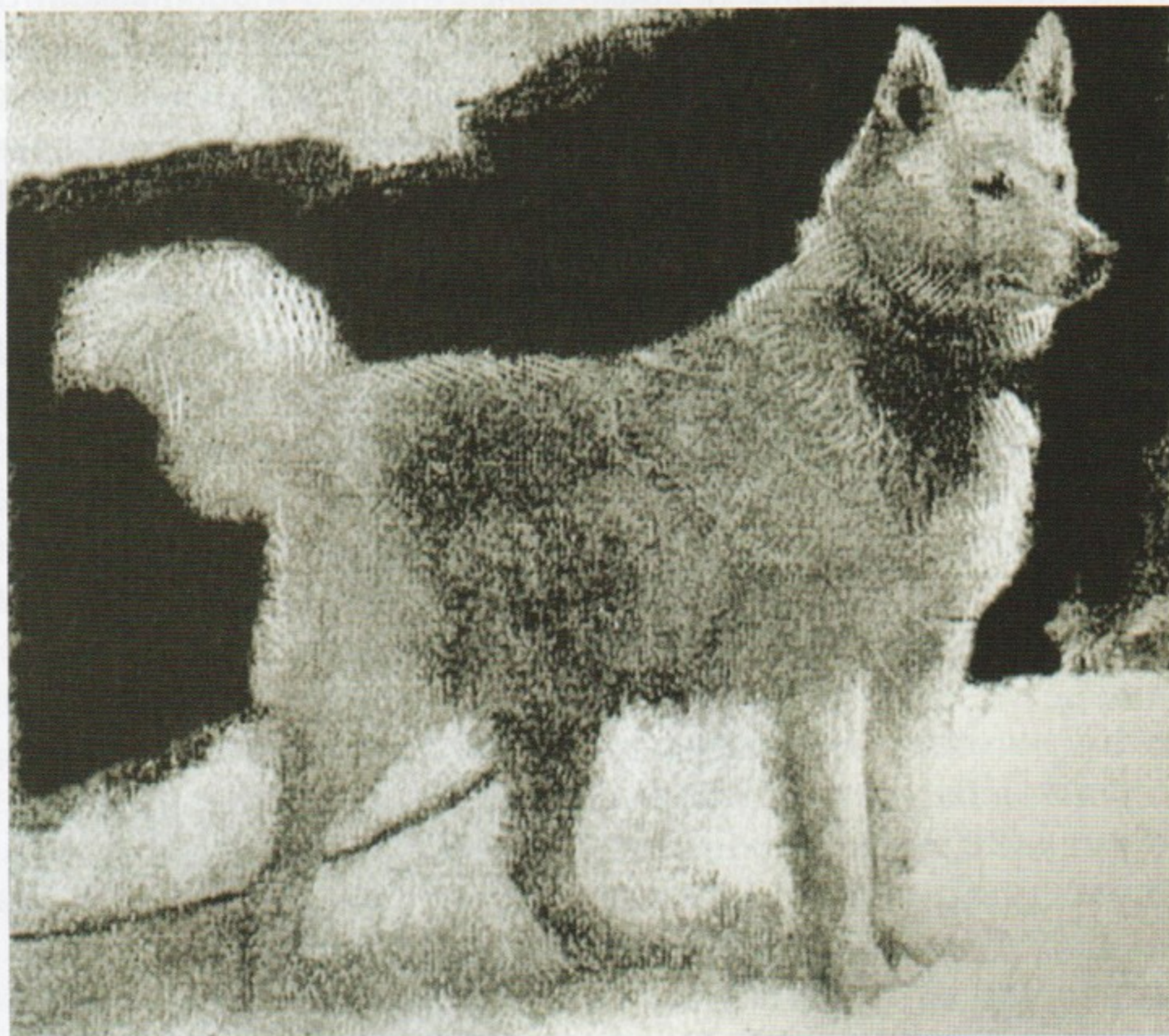


Рис. 19. Вогульская лайка (пос. Хан-паул). Чистый тип. Рост 56 см

Преобладающий окрас вогульской лайки – черный, белогрудистый, с ошейником, кончик хвоста белый; затем чисто белый (как на рисунке), чисто-серый (стального оттенка) и серый белогрудистый с ошейником, кончик хвоста белый, на носу проточина.

Морда вогульской лайки – острая, сухая, удлинённая, с нерезким переломом и узким черепом.

Очень острое и высокое ухо поставлено так, что расстояние между основаниями и концами ушей равны.

Косой разрез глаз. Цвет глаза – темно-коричневый, коричневый или черный. Чутье должно быть черным, темно-коричневым или коричневым. Кроме того, чутье должно быть однотонным, темным и ровным.

Псовина густая, прямая, сравнительно небольшой длины, но более длинная, чем у остяцких и зырянских лаек, с густым мягким подшерстком; распределяется она таким образом (как и других разновидностей),

что на шее находится самый длинный и жесткий волос, образующий нечто вроде гривы или ошейника, на голове же – гладкая, короткая, с незначительным (сравнительно с другими местами тела) подшерстком. Ноги также одеты слабо. В том месте, где соединяются голова и шея, имеются отчесы; грива и отчесы у вогульской лайки сравнительно слабо развиты.

Грудь – сильная, развитая, но скорее может быть названа глубокой, чем широкой.

Пушистый, длинный хвост лихо закручен кольцом или серпом. Иногда лайка распускает его и поленом.

Прямая спина.

Длинная колодка.

Живот в паху подобран.

Умеренная высокопередость, особенно у кобелей, будет типичной.

Недопустимы: пегий, рыжий окрас, полустоячее ухо, круглый глаз, светлый окрас глаза».

«... вогульская лайка по своим охотничьим наклонностям мало или почти не отличается от других соседних, известных нам разновидностей лаек-охотниц. Она не уступает им и охотничьими качествами, а некоторыми свойствами даже превосходит».

«Если мы сравним вогульскую лайку с зырянской (с наиболее часто встречающейся на Урале) в отношении свойств и особенностей их характера и вытекающих отсюда качеств их, то между ними разница более велика, чем между многими разновидностями подружейных пород».

«Зырянская лайка упряма, более дика, необщительна и почти вовсе не поддается дрессировке.

Вогульская – более мягка, доверчива, ласкова и, - наоборот, - очень легко поддается дрессировке.

Купленная зырянская лайка, в сравнении с вогульской, поражает своей дикостью, стараясь вырваться, и, если ей это удастся, за сотни верст убежит к своему старому хозяину.

Вогульская, при ласковом обращении, особенно в более молодом возрасте, более склонна примириться с новым положением. Правильно же воспитанная со щенячьего возраста, и вогульская лайка строга и недоверчива к чужим и очень предана хозяину.

На охоте зырянская лайка более самостоятельна и независима, и охотник в большинстве случаев сам принужден применяться к ней. (А.А. Ширинский-Шихматов).

Вогульская же (особенно после некоторой дрессировки) может служить послушным орудием в руках опытного охотника.

* По материалам А.А. Ширинского-Шихматова, вогульские кобели, старого типа, отличались от сук более развитыми гривой и отчесами. Я, за незначительным исключением, не встречал кобелей с более развитыми гривой и отчесами, чем у сук. По-видимому, в этом отношении теперь также сказывается примесь крови зырянской лайки.



Рис. 20. Соболятницы (п. Усть-Топсуй).
Рост 58–61 см. С примесью зырянской крови



Рис. 21. Соболятник, белый. Рост 61 см.
Примесь зырянской крови (п. Яны-паул)

Если бег зырянской лайки можно сравнить с броском и скачком борзой, то бег вогульской скорее подойдет к бегу корельской лайки; он более тяжел.

Поиск зырянской лайки более глубок и шире; она дальше держится от охотника, чем вогульская».

Таков портрет вогульской лайки по Швецову. Теперь сравним его с предыдущими описаниями, по Ш.-Шихматову, и стандартом 1925 г. (табл. 6).

Таблица 6

Экстерьер (статя)	Вогульская лайка (по Ш.-Шихматову)	Вогульская лайка (стандарт 1925 г.)	Вогульская лайка (по Швецову)
Общий вид	«Несмотря на то, что вогульская лайка отнесена мною к 1-ой основной группе северных собак, она вернее представляет из себя нечто среднее между 1-ой и 2-ой группой. Эту разновидность породы я считаю наиболее древнею и наиболее чистою ...»	«... крепко сложенной, несколько вздернутой на переду собаки».	
Тип поведения			«... мягка, доверчива, ласкова...», «... очень легко под-

Экстерьер (статус)	Вогульская лайка (по Ш.-Шихматову)	Вогульская лайка (стандарт 1925 г.)	Вогульская лайка (по Швецову)
Тип поведения			дается дрессировке». «Правильно ... воспитанная ... вогульская лайка строга и недоверчива к чужим и очень предана хозяину».
Рост	«В этой первой группе наиболее крупные экземпляры попадают между вогульскими, зырянскими и тунгусскими собаками; прочие разновидности несколько мельче, причем средний рост их будет 60 сант.»	«Высота в среднем 60–63 см».	Рост в самом описании не упоминается, но в комментариях к фотографиям, в частности рис. 19 (чистый тип), указан рост в 56 см (примеч. авт.).
Окрас	«Окрас шерсти всевозможный, но чаще других, так сказать основными цветами, служат - для первой группы: чисто черный, черный с подпалинами, белый, серо-желтый, серо-черный и чисто серый. Пестрые окрасы встречаются реже и в чистых, породитых экземплярах я его не могу допустить. Распределение масти у лаек крайне своеобразно, как у волков, т. е. спина (кроме одноцветных) всегда темнее остального туловища. Голова и конечности светлее. Подпалины (кроме как над глазами) нигде не отделяются резко от основного цвета; всюду, где они имеются, т.е. на ногах, груди, хвосте и голове они постепенно, почти неза-	«... псовины черный, белый, чисто серый. При черном и сером цвете допускаются белые отметины на шее и груди».	«Преобладающий окрас вогульской лайки – черный, белогрудистый, с ошейником, кончик хвоста белый; затем чисто белый (как на рисунке), чисто серый (стального оттенка) и серый белогрудистый с ошейником, кончик хвоста белый, на носу проточина». «Недопустимы: пегий, рыжий окрас ...»

Экстерьер (статус)	Вогульская лайка (по Ш.-Шихматову)	Вогульская лайка (стандарт 1925 г.)	Вогульская лайка (по Швецову)
Окрас	метно, сливаются с окружающим их окрасом».		
Шерстный покров (псовина)	«Густая, прямая, средней длины грубая псовина с густым и плотным подшерстком». «Псовина распределяется таким образом, что на шее у лаек находится самый длинный, жесткий и прямой волос, образующий нечто вроде гривы или широкого, пушистого ошейника. На голове гладкая, короткая, с незначительным сравнительно с другими местами тела, подшерстком. В том месте, где соединяется голова и шея, у всех лаек имеются густые отчесы, нечто вроде бакенбард; этими отчесами оканчивается на голове та грива или густой ошейник из псовины, которая присуща всякой лайке в большем или меньшем размере».	«... прямая, густая, не особенно длинная, но все же длиннее, чем у корельских или зырянских лаек. Наиболее сильно одеты плечи».	«Псовина густая, прямая, сравнительно небольшой длины, но более длинная, чем у остяцких и зырянских лаек, с густым мягким подшерстком; распределяется она таким образом (как и других разновидностей), что на шее находится самый длинный и жесткий волос, образующий нечто вроде гривы или ошейника, на голове же – гладкая, короткая, с незначительным (сравнительно с другими местами тела) подшерстком. Ноги также одеты слабо. В том месте, где соединяются голова и шея, имеются отчесы; грива и отчесы у вогульской лайки сравнительно слабо развиты».
Кожа, мускулатура, костяк	«Плотное, мускулистое, несколько подбранное в паху тело».		
Голова	«Острая, удлиненная, сухая морда, если смотреть на нее в профиль, - и широкая во лбу, в форме треугольника, если смотреть на нее сверху».	«... сухая с узким черепом и острым длинным щипцом. Перелом выражен слабо».	«Морда вогульской лайки – острая, сухая, удлиненная, с нерезким переломом и узким черепом». «Чутье должно быть черным, темно-коричневым или коричневым. Кроме того, чутье должно быть

Экстерьер (статя)	Вогульская лайка (по Ш.-Шихматову)	Вогульская лайка (стандарт 1925 г.)	Вогульская лайка (по Швецову)
Голова			однотонным, темным и ровным».
Уши	«Стоячее, острое, высоко посаженное ухо». «... она обладает самым длинным стоячим ухом, которому нет по длине равного ни у одной из других разновидностей лаек, ни у волков и ему родственных видов».	«Ухо высокого поста- нова, острое, более длинное чем у какой- либо другой разно- видности. Концы ушей находятся в сближенном рассто- янии друг от друга».	«Очень острое и вы- сокое ухо поставле- но так, что расстоя- ние между основа- ниями и концами ушей равны». «Недопустимы: ... полустоячее ухо ...»
Глаза		«Глаз черный или темнокоричневый, с резко косым раз- резом».	«Косой разрез глаз. Цвет глаза – темно- коричневый, корич- невый или черный». «Недопустимы: ... круглый глаз, свет- лый окрас глаза».
Зубы и прикус			
Шея	«В возбужденном состоянии собака держит шею совер- шенно прямо, с не- большим лишь накло- ном вперед, по нап- равлению к носу».		
Холка	«... у Зырянской и Вогульской лайки умеренная высокопе- редость (особенно у кобелей) типична ...»		«Умеренная высоко- передость, особенно у кобелей, будет типичной».
Спина	«Совершенно прямая спина».	«Колодка длинная». «Спина абсолютно прямая».	«Прямая спина». «Длинная колодка».
Поясница			
Круп			
Грудь	«Широкое, низко опу- щенное ребро и вели- колепная, сильно раз- витая, широкая грудь».	«... мускулистая, очень крепкая и ско- рее глубокая, чем ши- рокая».	«Грудь – сильная, развитая, но скорее может быть названа глубокой, чем широ- кой».
Живот	«... несколько подоб- ранное в паху тело».		«Живот в паху подобран».
Передние конечности	«У Зырянской и Во- гульской они (плечи) прямее, способствуя высокопередости».	«Плечи не резко косые».	

Экстерьер (статя)	Вогульская лайка (по Ш.-Шихматову)	Вогульская лайка (стандарт 1925 г.)	Вогульская лайка (по Швецову)
Задние конечности			
Лапы	«... сухой комок лапы, - по следу мало чем отличающийся от волчьего».		
Хвост	«Пушистый, длинный хвост, который носит-ся лайкой, в боль-шинстве случаев, кру-то свернутым в коль-цо на спине и нес-колько на сторону; реже - серповидный, и еще реже – опущен-ный к низу (по-волчьи)».	«... средней длины серпом или кольцом, пушистый, круто заг-нут на спину, но до-пускается и поленом».	«Пушистый, длинный хвост лихо закручен кольцом или серпом. Иногда лайка рас-пускает его и поле-ном».

Статья написана также не без влияния работ Ширинского-Шихматова. Местами автор пытается сохранить даже его стилистику. Например, Швецов пишет:

«Мой очерк был бы не полон без описания типичных признаков чистого (коренного) типа вогульской лайки. Может быть, некоторые охотники захотят стремиться к нему. В качестве иллюстрации, здесь дается снимок с вогульской лайки старого типа, сохранившегося до наших дней».

А вот фрагмент из отчета Ш.-Шихматова:

«Если это так, то те, которые интересуются остяцкой лайкой и захотят стремиться к старому типу, пусть благоволят внимательно прочитать мое описание, а в качестве иллюстраций прошу редакцию поместить при статье снимок, сделанный мною с лучшей остяцкой лайки...»

Похоже, не правда ли?

Но несмотря на сходство есть и различия. Многократно упоминаемый Ш.-Шихматовым такой важный отличительный признак вогульской лайки, как «длинное ухо», в описании Н. Швецова уже не значится (в тексте пишется «высокое ухо», но в данном случае его вряд ли следует понимать как «длинное»). Также пишется о недопустимости «полустоячего уха», скорее всего, это «привет» автора «вислоухим сибирским лайкам» Дмитриевой-Сулимы. Помимо этого есть расхождения и в толковании длины шерстного покрова (псовины). Швецов пишет: **«... грива и отчесы у вогульской лайки сравнительно слабо развиты».** Правда, при этом он делает сноску, признавая тем самым существующие расхождения:

«По материалам А.А. Ширинского-Шихматова, вогульские кобели, старого типа, отличались от сук более развитыми гривой и отчесами. Я, за незначительным исключением, не встречал кобелей с более развитыми гривой и отчесами, чем у сук. Повидимому, в этом отношении теперь также сказывается примесь крови зырянской лайки».

Так же, как и стандарт 1925 г., Швецов указывает, что вогульская лайка обладает «узким черепом» (хотя по рис. 19 это не очень заметно), у нее «длинная колодка» и грудь, которая «... скорее может быть названа глубокой, чем широкой». При описании цвета чутья (мочки носа) сказано: «Чутье должно быть черным, темно-коричневым или коричневым ...», до Швецова о «темно-коричневом» и «коричневом» чутье писала лишь Дмитриева-Сулима.

Следует добавить, что о Н. Швецове практически ничего неизвестно (даже его имя и отчество). Известно лишь, что жил он в Свердловской области и служил охотоведом.

В том же 1927 г. в Свердловске вышел сборник «О лайке и об охоте с ней» (рис 22). В нем представлены статьи: А.И. Эмке. «О лайке»; А.М. Сарафанов. «Охота по перу», «Белкование»; Г.И. Демидов. «О работе лайки по медведю», «Охота на лося с лайкой».

В данном случае обратимся лишь к статье А.И. Эмке* «О лайке», так как только она касается исследуемого вопроса. Эта статья во многом содержит уже известные факты из статьи А.А. Ширинского-Шихматова «Северные собаки», но несмотря на это есть в ней и собственные рассуждения автора. Например, Александр Иосифович (Осипович), в свою очередь, предлагает разделить лаек на две группы:

«Отчасти на основании приведенного здесь материала, а отчасти руководствуясь личным опытом и взглядами, я, не пытаясь, разумеется, устанавливать постоянный стандарт лайки, - это дело кинологических съездов и работ специальной секции, - предложил бы, со своей стороны, такую характеристику лаек. Лайки делимы на две группы, резко между собой распадающиеся: охотничьи и ездовые».**

* А.И. Эмке (рис. 23) известен еще и тем, что подбирал лаек для Помоздинского питомника «Заготживсырье» (Коми АССР), которые впоследствии послужили основой создания питомника ВНИО.

**Ранее М.Г. Д.-Сулима предлагала четыре основных типа: 1) ездовая собака, 2) оленегонная (полярная), 3) зверовая лисоподобная тунгусская, 4) легкая охотничья лайка («зверового» и «промыслового» типов).



Рис. 22. «О лайке и об охоте с ней». 1927 г.



Рис. 23. А.И. Эмке
(с выжлятами-арлекинами)

Далее следуют: «**Описание охотничьего типа**» и «**Описание ездовых лаек**». В рамках этой статьи интересен лишь «охотничий тип».

ОПИСАНИЕ ОХОТНИЧЬЕГО ТИПА

Голова. Если глядеть сверху, - клинообразная, в основании около ушей широкая, суживающаяся к носу, с хорошо выраженным лбом, но без всякого перелома, с острым щипцом, средней длины, по характеру напоминает голову волка.

Острое стоячее ухо, заостренное сверху, без малейшего намека на висловатость, с такой пропорцией, что если измерить расстояние ушей у основания, то размер в сантиметрах не должен превышать больше 2-х см в оконечностях ушей.

Глаз косо-разрезанный, взгляд острый; глаз не выпуклый и не медвежий, а миндалевидный, средней величины, непременно темный.

Никакого намека на брылястость. Щипец чистый, сухой, оканчивающийся носом черного цвета, с хорошо развитыми широкими ноздрями. Шея средней длины, хорошо развитая.

Спина – прямая, без намека на переслежину, широкая в почках. Почка не вислые, а прямые.

Косое длинное плечо с хорошо спущенными ребрами, лучше за локоток: ребро бочковатое, грудь широкая и глубокая.

Ноги прямые, сухие, пазанки передних ног не подлыжеваты и не в размете, пальцы лап собраны в комок, лапа следистая хорошо опушенная шерстью; задние ноги без коровины, сравнительно длинным пазанком. Лучковатость пазанков не порок, если собака не сидит на зад.

Хвост средней длины и до заднего пазанка, иногда несколько длиннее, пушистый, круто запрокинут на спину и свален на сторону: реже бывает султаном, а еще реже по волчьему.

Окрас наиболее характерный – серый всех оттенков; черный в подпалах, причем подпалы резко выделяются только над глазами, а на остальной колодке они расплывчатые; черный с серым подшерстком; белый. Масть желтая без оттенков, как у лисицы, – недостаток. Пегость – недостаток.

Пятый палец – нежелателен.

Одета в густую, прямую, довольно грубую псовину, с легким подшерстком; псовина распределена так: на шее муфта с баками; на голове, ногах – короткая, гладкая, атласистая; на хвосте – длинная, но без уборной псовины, а хвост одет пышно, одинаково кругом, с утолщением в середине.

Распределение окраса расположено так, что спина всегда темней, а оконечности светлей. Темный налет на щипце при светлых мастях – порок (признак посторонней примеси).

Ознакомившись с этим материалом, обнаруживаю дополнения, характерные (по мнению Эмке) для охотничьего типа, это: «хорошо выраженный лоб» и хвост, который «бывает султаном» (к слову, Д.-Сулима также считала такую манеру держать хвост допустимой). К порокам отнесен «темный налет на щипце», который, как думает автор, является «признаком посторонней примеси». Напомню, что ранее Ш.-Шихматов, напротив, отмечал эту особенность как достоинство (для остяцкой лайки).

Обратим внимание на признак, ранее (до А.И. Эмке) никем не упоминаемый: «лапа следистая хорошо опушенная шерстью». Не отсюда ли родом «щетка», прописанная в современном стандарте ЛЗС?

Следующее издание: «Лайки и охота с ними», автор Ю.А. Ливеровский, 1931 (рис. 24).

В этой книге, в главе «Специализация лаек», автор описывает признаки различных отродий, уделяя при этом особое внимание зырянской разновидности (неудивительно, ведь автор был владельцем знаменитого зырянского

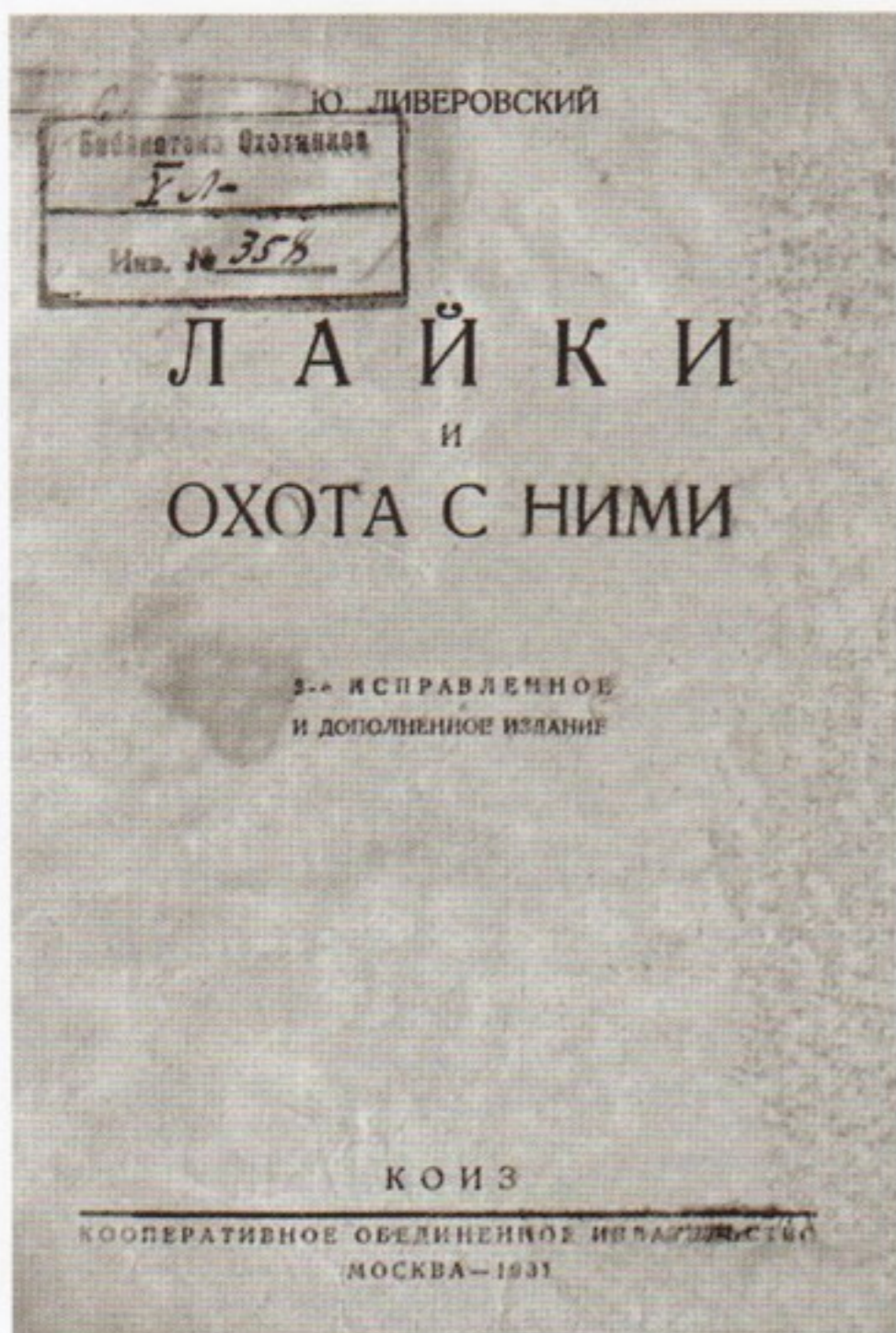


Рис. 24. «Лайки и охота с ними». 1931 г.

кобеля Хессу – многократного победителя выставок), но не обошел вниманием и вогульскую (в описании помещен известный портрет Белько с текстом: «Типичная вогульская лайка «Белько» Ширинского-Шихматова»).

Ливеровский пишет:

«**Вогульская лайка распространена преимущественно по восточным склонам Уральского хребта и не принадлежит собакам европейского севера. Кровь вогульских собак часто бывает видна в лайках северо-запада – зырянских и самоедских. Поэтому мы вкратце остановимся на этой интересной, ценной охотничьей лайке.**

Экстерьер вогульской лайки еще 30-40 лет назад был изучен Ширинским-Шихматовым. В наше время вогульскую лайку описывал Н. Швецов, использовавший дан-

ные Ширинского и свои собственные наблюдения. Даем описание вогульской лайки коренного типа по Ширинскому-Шихматову – Швецову.

Окрас черный белогрудистый с ошейником (кончик хвоста белый) чисто-белый, чисто-серый и серый белогрудистый с ошейником; кончик хвоста – белый; на носу проточины.

Морда острая, сухая, удлинённая, с нерезким переломом и узким черепом.

Острое и высокое ухо поставлено так, что расстояния между основаниями и концами ушей равны.

Очень косой разрез глаз; цвет темно-коричневый или черный; чутье черное, темно-коричневое или коричневое, однотонное, темное, ровное.

Псовина густая, прямая, сравнительно небольшой длины, но более длинная, чем у остяцких и зырянских лаек, с густым мягким подшерстком (как и других разновидностей). Ноги одеты слабо. Грива и очесы у вогульской лайки развиты слабо. Плечи одеты пышно.

Грудь сильная, но скорее может быть названа глубокой, чем широкой.

Пушистый длинный хвост лихо закручен кольцом или серпом. Иногда лайка распускает его поленом.

Прямая спина.

Длинная колодка. Живот подобран.

Умеренная высокопередость, особенно у кобелей, будет типичной.

Высота 60-62 см.

Вогульская лайка отличалась высокими охотничьими качествами и злобностью к зверю».

Что касается остяцкой разновидности, то упоминая ее, Юрий Алексеевич пишет: **«На остяцкой лайке обских остяков, как на собаке уже не северо-европейской, а сибирской, - мы не остановимся».** После чего, дает ссылку на «Отчет» Ш.-Шихматова (рис 8).

Выскажу мнение, что решение Ю.А. Ливеровского свести воедино описания двух авторов не совсем учтиво. Да и вряд ли «объединенные» им авторы были посвящены в его планы (как минимум, одного из них к моменту издания книги в живых уже не было). Лучшим доказательством разницы во взглядах указанных авторов служат даже не их «описания», а представленные фотографии (рис.10, рис. 19): вогульского Белько (лучшего охотничьего экземпляра лайки 1898 г.) Ширинского-Шихматова и вогульской лайки (чистого типа) Швецова. Даже при беглом осмотре видно, что это во многом разные собаки. Не возьмусь разбирать, какая из них более «вогульская», лишь отмечу, что различия очевидны.

В 20-х годах прошлого века появляются статьи о лайках уральского кинолога Ф.Ф. Крестникова (рис. 25). Федор Федорович, будучи известным зверовым охотником, обладал еще и недюжинными знаниями в лайковедении, а с момента ухода из жизни А.А. Ширинского-Шихматова стал, наверное, самым востребованным судьей (экспертом) по лайкам.



Рис. 25. Ф.Ф. Крестников (1872–1937 гг.)



Рис. 26. Ф.Ф. Крестников – судья по отделу лаек (сидит)

Судейство Крестникова не всегда вызывало одобрение со стороны экспонентов, потому что судил он достаточно строго и бескомпромиссно (рис. 26). Вот что писал о его судействе А.П. Бармасов (рис. 37):

«Судивший, например, в Ленинграде лаек в 1926 г. Ф.Ф. Крестников, хороший знаток уральских и зауральских (но не северо-западных) пород и условий, явно недооценил достоинство местного живого материала и прекрасных типичных представителей пород северо-запада и едва-едва провёл их на бронзовые и малые серебряные медали ...».

Характеризуя Федора Федоровича как бескомпромиссного судью (эксперта), приведу еще один случай из его судейской практики. Осенью 1927 г. под Свердловском на пробах по медведю лучшую работу показал кобель Кордон владельца Парамонова, но, будучи признан Крестниковым как мало породный, в племенное разведение так и не попал.

Что же до изучения коренных отродий северных собак, то Крестников как специалист не мог обойти стороной эту тему. В своей статье «Промысловые лайки Уральской области» (Уральский охотник. 1932. № 1–2)* он подробно

* Хочу напомнить, что приводимые из источников фрагменты редактированию не подвергались, поэтому все ошибки (включая орфографические, пунктуационные и пр.) целиком соответствуют оригиналам.



Рис. 27. Соболь Ф.Ф. Крестникова (потомок лаек Н.Л. Федорова)

описывает вогульскую, зырянскую и остяцкую разновидности. Приведу описания (по Крестникову) лишь двух из них (табл. 7).

Таблица 7

Экстерьер (статя)	Вогульская лайка (по Ф.Ф. Крестникову)	Остяцкая лайка (по Ф.Ф. Крестникову)
Общий вид	Зверовидная, статная, мощная, высокопередая (особенно кобели) с квадратной сбитой колодкой, энергично закрученным хвостом. Взгляд умный спокойный, суровый, нередко мрачный. Движения энергичные, несколько угловатые, смелые. Общим складом сильно схожа с лайками старо-карельского типа.	Зверовидная, легкая, грациозная, низкопередая, с длинной, но сильной колодкой Хвост в слабо загнутом кольце, иногда серпом.. Взгляд умный, внимательный, ясный.
Рост	В холке 60 – 64 сант. В крестце на 2 с. ниже.	В холке 62 – 66 сан. В крестце на 1 -1,5 с. Выше
Окрас	Наиболее часто встречающийся серопегий и чернопегий, реже черный с белыми ногами, грудью и концом	Серые всех оттенков: от черно-серого, рыжеватосерого до светло-серого, реже чисто белого и серопевого

Экстерьер (статистика)	Вогульская лайка (по Ф.Ф. Крестникову)	Остяцкая лайка (по Ф.Ф. Крестникову)
Окрас	хвоста, черно-серые и чисто белые и светло-серые.	окрасов.
<p><i>Примечание:</i> Серый окрас должен быть расположен так: спина темная, бока светлее и ноги еще светлее. Нижняя опушка хвоста светлее верха. Очень красивы серые лайки с черными щипцами и ушками. Серый окрас безусловно самый красивый, придающий лайке звероподобный вид, но он не является самым типичным для многих разновидностей лаек, являясь лишь модой, введенной интеллигентными любителями этой породы собак, из-за которой часто забывались более важные статьи экстерьера.</p> <p>С некоторой натяжкой серый окрас можно признать более типичным для лаек остяцкой и старокарельской.</p>		
Псовина	<p>Прямая, густая, жесткая от 4 до 6,5 сант с густым мягким подшерстком более светлым, чем псовина. Самый длинный волос находится на шее, образуя гриву, спускающуюся по плечам в виде широкого ошейника или хомута. На скулах баки-отчесы. Спина и бока одеты более коротким волосом, голова и ноги гладким коротким волосом. На гачах пышная густая, более светлая псовина. Наружная сторона ушей одета очень коротким волосом, внутренняя - длинным мягким волосом. Грива и отчесы особенно сильно выражены у кобелей. Хвост пушистый без подвесов.</p>	<p>Одета так же, как и зырянская лайка, но хомут на плечах пышнее. Нижняя часть хвоста - опушка одета так же, как у вогульской не длинным очень густым пушистым волосом.</p>
Голова	<p>Сверху трехугольной формы с мощным черепом и сухим, стройным щипцом. Череп не кажется широким из-за высоко-поставленных ушей. Косые скулы ясно выражены. Лоб разделен на 2 половины желобком, от резко выраженного затылочного бугра к щипцу между глаз. Перелом от черепа к щипцу не резкий, но ясно выражен. Нижняя челюсть кажется значительно короче верхней благодаря выдавшемуся вперед чутью. Длина головы от затылочного гребня до внутреннего угла глазниц длиннее щипца (остальной части головы) у кобелей на 2 сант., у сук на 3 сан.</p>	<p>Строение головы и соотношение частей то же, но голова еще легче чем у зырянской разновидности и изящнее по форме. Скулы как и у вогульской ясно выражены. Глаза в ярко выраженном косом разрезе. Благодаря не широкому черепу и высоко-поставленным ушам, концы их сближены сильнее чем у зырянской, а особенно вогульской разновидностей лаек. Чутье черное и у чисто белых иногда коричневое. Длина уха 8 - 8,5 сантиметр.</p>

Экстерьер (статя)	Вогульская лайка (по Ф.Ф. Крестникову)	Остяцкая лайка (по Ф.Ф. Крестникову)
Голова	<p>Окружность щипца у глаз 23 – 26 сан. Голова сухая щипцы в чистых линиях без брылястости и складок. Уши поставлены высоко и прямо, заострены к верху, энергичны. Длинна уха по внутреннему краю 10 – 10,5 сан. Глаза темно-коричневые, средней величины, несколько удлиненные, в косом разрезе.</p> <p>Чутье черное и, благодаря узкому щипцу, кажется большим. Зубы ровно расставленные, белые с сильными клыками.</p> <p>Надбровные дуги развиты сильно.</p>	
Колодка	<p>Длина колодки от передних плечевых выступов до седалищных бугров равна росту в холке у кобелей; у сук колодка длиннее роста на 2 сантиметра средней длины мускулистая шея с совершенно прямой спиной, короткой и широкой поясницей, с сильным, длинным и широким прямым крупом.</p> <p>Умеренно длинная, высокая холка у кобелей, у сук не высокая.</p> <p>Широкая и глубокая грудь. Крутые ребра спущены несколько ниже локотков передних ног и несколько около их сдавленные с боков. Окружность груди в подпруге у кобелей больше роста 12–13, у сук на 9–10 сантим. Плечи умеренно длинные и косые.</p>	<p>Длина колодки больше роста в холке на 4–7,5 сант.</p> <p>Ребра довольно крутые, большей частью не доходят до локотков на 1,5,2 сант. При низкопередости остяцких лаек окружность груди в подпруге больше роста на 12 сант. у кобелей и на 9 сант. у сук. Грудь широкая и глубокая, шея сухая и мускулистая, средней длины.</p> <p>Спина прямая и сильная, причем при более растянутой колодке наблюдается нередко переслежена от более развитой холки.</p> <p>Поясница и круп широкие, средней длины.</p> <p>Крестец-круп более покатый не прямой как вогульских, и зырянских, но и не свислый. По сравнению с вогульской колодка легкая. Плечи косые.</p>
Ноги	<p>Умеренной длины предплечье и локоть, при чем последний параллелен оси колодки, не прижат внутри и не развернут наружу.</p> <p>Тонкие кости передних ног, совершенно прямых, одеты</p>	<p>Постанов передних и задних ног почти такой же как и у вогульских лаек, но с более легкой костью и менее развитой мускулатурой.</p> <p>Бабки с определенным наклоном, но более умеренным, чем</p>

Экстерьер (статус)	Вогульская лайка (по Ф.Ф. Крестникову)	Остяцкая лайка (по Ф.Ф. Крестникову)
Ноги	<p>сухой мускулатурой. Пружинистые, не длинные, крепкие бабки поставлены не в одной линии с предплечьем, а с умеренным наклоном от пальцев к запястью. Лапы продолговато овальные Пальцы лап не распушены, сжаты. Лапы не должны быть развернуты наружу или ввернуты внутрь. Задние ноги мускулистые с слегка развернутыми коленями лучковатые, голень имеет значительный наклон, пазанки короткие, поставленные почти отвесно. Прибылые пальцы бывают редко. Задние ноги пружинисты пазанки поставлены несколько дальше обреза колодки.</p>	<p>у вогульских. Задние ноги пружинисты и лучковаты, пазанки поставлены несколько дальше обреза колодки. Лапы следистые – умеренно круглые. Прибылых пальцев не наблюдалось.</p>
Хвост	<p>Хвост не длинный, пушистый круто-загнутой в кольцо очень энергичный. Последний позвонок хвоста не должен доставать пяток (скакательного сустава) на 3 – 6 сан. Поставлен очень высоко.</p>	<p>Размеры те же, кольцо хвоста слабое, не редко серпом, закинутым на спину, пушистый, как у вогульской, но менее энергичен. Соответственно с более покатым крупом поставлен ниже, чем у зырянской и в особенности вогульской лаек.</p>
Врожденные качества	<p>Серьезная, кроткая ласковая умная и злобная по зверю. Обладает молчаливым гонном, по лосю и дает большой процент прекрасных лосятниц, - вязких и не грубых при постанове. Большинство работает по медведю на берлогах, гонного же берут далеко не все. Хорошо работают по боровой и водоплавающей дичи. Чутье сильное, зрение и слух прекрасные, поиск несколько тяжеловатый, спокойный, широкий Голоса сильные и звонкие.</p>	<p>Умная, ласковая, собака хорошо работающая по мелкому пушному зверю и водоплавающей и боровой дичи. По медведю и лосю дает мало хороших работниц. Слух и зрение развиты прекрасно, чутье слабее, чем у зырянской и вогульской, поиск широкий и легкий, пролайка редкая, голоса удовлетворительные. Поиск легкий и широкий. Дрессировке поддаются легко По птице многие обладают врожденной стойкой. Скотинничают редко, но к</p>

Экстерьер (статя)	Вогульская лайка (по Ф.Ф. Крестникову)	Остяцкая лайка (по Ф.Ф. Крестникову)
Врожденные качества	Дрессировке поддаются легко. По птице многие обладают врожденной стойкой. Склонны скотинничать и давить домашнюю птицу, на что нужно особенно обратить внимание при воспитании в щенячем возрасте. Как сторожевые собаки в домашней обстановке очень чуткие, но не злобные. В лесу на охоте более строги и недоверчивы. По характеру мало драчливы с собаками.	к домашней птице также равнодушны. Как сторожевые собаки чуткие, но не очень злобные. С чужими собаками мало драчливы.

Сравнивая описания Крестникова и Ш.-Шихматова, заметны расхождения во взглядах. В случае с остяцкой лайкой они минимальны, в случае с вогульской – более существенны. Говоря об остяцкой разновидности, Крестников определяет ее рост в 62–66 см против 63–64 см у Ш.-Шихматова, а ранее описанные (в других источниках) стати представляет более подробно, цифровыми характеристиками. Но в целом портрет остяцкой лайки узнаваем. Более серьезные расхождения, касаются экстерьера вогульской. Федор Федорович дважды в разделах «общий вид» и «колодка» указывает на ее квадратный формат. У Ш.-Шихматова о таком формате не говорится, а у Швецова сказано: **«Длинная колодка»**. Разночтения на этом не заканчиваются. Крестников, перечисляя окрасы данной разновидности, пишет: **«Наиболее часто встречающийся серопегий и чернопегий ...»**, у Ш. Шихматова и Швецова пегие окрасы недопустимы.

Такой важный породный признак, как голова, у трех авторов представлен по-разному: Ш.-Шихматов пишет: **«широкая во лбу»**, Швецов – с **«узким черепом»**, Крестников – **«с мощным черепом»**, **«лоб разделен на 2 половины желобком»**, **«надбровные дуги развиты сильно»**.

В доказательство о расхождении во взглядах первых лайковедов на экстерьер вогульской собаки приведу еще одно высказывание. Крестников пишет: **«Известная вогульская лайка «Белько» А.А. Ширинского-Шихматова, по моему мнению, не чистый тип вогульской охотничьей лайки, а метис, скорее всего от вогульской же пастушьей собаки. На это указывает прежде всего извест, одетый в подвесе не пушистый, а более длинной псовиной»**. Вряд ли это мнение разделит бы хозяин Белько.

К несомненным заслугам Ф.Ф. Крестникова следует отнести написание стандарта «уральской лайки» (рис. 28), которая явилась прообразом современной «западносибирской». Чем же было продиктовано такое решение?

Ответ частично содержится в его статье:

«Скращение вогульских, зырянских и остяцких лаек началось давно, усиливаясь по мере, как эти туземные племена лишились возможности жить вполне изолированно, не смешиваясь друг с другом.

Таким образом с метизацией лаек на Урале появились лайки промежуточных типов от вогульской, зырянской и остяцкой разновидностей».

«При современном состоянии лайки ни один знаток северных собак не имеет права утверждать, что данный вполне типичный для известной разновидности лаек экземпляр, в то же время и безусловно породен и не имеет в себе крови в лучшем случае, лаек другой разновидности».

«... мы уже лишены возможности выбирать племенной материал для ведения в полной чистоте одной из указанных разновидностей».

Как видим, по мнению Ф.Ф. Крестникова, чистых представителей более не существует! А стало быть, не имело смысла говорить о ведении этих разновидностей в чистоте, можно было лишь попытаться их реконструировать.



Рис. 28. Уральская лайка
ч. Грозный 69 РКСТС, вл. Свердловский КСС

Но стоило ли? Реконструкция не есть оригинал! Все равно это были бы другие собаки («новодел»), лишь внешне похожие на тех. А учитывая еще и разницу во взглядах первых лайковедов на экстерьер исходных типов, сделать это было бы крайне сложно.

Поэтому решение Федора Федоровича написать стандарт «уральской лайки» вполне обосновано.

Предлагаю оригинальный текст этого документа.

УСЛОВНЫЙ ОБЩИЙ СТАНДАРТ ЛАЕК

промежуточных типов от вогульско-зырянско-остякских разновидностей, пригодных к условиям охоты в уральской области.

Таблица 8

Длина головы	Длина щипца	Длина уха	Ширина между ушей	Окружность головы	Окружность щипца	Рост в холке	Длина колодки	Окружность груди в подпруге	Длина хвоста	
кобеля										
22	10	от 8 до 10,5 сан.	7	40-42	22	58-58,5	58-62	69-71	Хвост не должен доставать пяток (скакательного сустава (на 3-6 сантиметров	
23	10,5		8	42-44	23	58,5-59,5	58,5-64	71-72		
24	11		9	44-46	24	60-62	60-67,5	72-74		
25	11,5		10	46-50	25	62-64	62-69,5	74-76		
26	12		11	50-54	26	64-66	64-71,5	76-78		
суки										
21	9	от 8	6	39-41	21	53-54	55-59	62-63		
22	9,5	до 10,5	7	41-44	22	54-56	56-61	63-65		
23	10	сан.	8	44-47	23	56-58	58-64	65-67		
24	10,5		9	47-50	24	58-60	60-66	67-69		

Определение роста для кобелей 58 - 59 сант. малый

« 60 - 61 » средн.

« 62 - 66 » крупный

Для сук 53 - 54 » малый

« 55 - 56 » средний

« 57 - 60 » крупный

Примечание: Для кобелей вогульско-зырянской разновидностей типична высокопередость. Рост в холке обычно на 1-1,5 с. больше роста в крестце. Типичные лайки остякской разновидности *низкопереды*. Рост в холке на 0, 1, 5 сан. меньше чем в крестце. Соответственно этому прилив крови остякской разновидности обычно понижает *высокопередость* кобелей промежуточных типов.

Для сук типична низкопередость. Рост в холке на 0-1 сант. меньше роста в крестце. Высокопередые суки обычно имеют кобелиный склад.

За последние 20 лет наблюдается у уральских лаек промежуточных типов удлинение колодки на 1-6 сант. больше роста в холке, что объясняется приливом крови лаек остякской разновидности.

Стандарт разработан для кобелей в возрасте не менее 2 лет и сук уже щенившихся.

Общий вид

Зверовидный с богатой сухой мускулатурой, мощный, складный и легкий, с прочным костяком во всех частях тела.

Взгляд быстрый, открытый, умный.

Движения свободные, смелые, энергичные и легкие.

Пороки:

- 1 Тонкая, слабая кость
- 2 Слишком нежная сложка
- 3 Грубая, тяжелая сложка
- 4 Вялые, связанные, не свободные движения

Псовина

Грубая, совершенно прямая, средней длины (4-6,5 сан.) густая, с обильным мягким подшерстком.

На шее, начиная от холки, самый длинный жесткий волос, образующий гриву-муфту, оканчивающуюся у головы отчесами (бакенбардами) и спускающуюся до плеч в виде неполного хомута. На голове и ногах короткая, гладкая, шелковистая. Хвост волчий, пушистый, без подвеса из длинных волос.

Пороки:

1. Волнистость псовины.
2. Слишком длинная псовина.
3. Слишком короткая псовина.
4. Мягкая псовина.

Недостаток:

1. Слабо выраженные загривины и отчесы.
2. Хвост, одетый в подвесе более длинным волосом.

Окрас

Чернопегий, серопегий серый: черносерый бурсерый, рыжесерый, светлосерый, бусый, черный в подпалах и белый.

Серый всех оттенков темнее на хребте и светлее к ногам. Нижняя сторона хвоста всегда светлее.

Серый окрас отнюдь не типичнее других и введен в моду любителями, т.к. придает лайке еще более зверовидный, волчий вид, что безусловно оригинально и красиво.

Пороки:

1. Рыжий, рыжепегий, кофейный и кофейно пегий окрасы.

Голова

Зверовидная сухая, сверху треугольной формы с хорошо развитым черепом и острым удлинённым щипцом. Лоб широкий и умеренно плоский, разделённый на две половины явной бороздкой с небольшим гребнем посредине, проходящей от четко выраженного затылочного бугра между глаз к щипцу. Надбровные дуги выражены ясно, определяя вместе со лбом не резкий перелом к щипцу (голова почти без перелома свойственна волку, и такую голову имели лайки старо-карельского типа). Просторный череп не кажется широким из-за высокопоставленных ушей. Щипец сухой, заостренный у клыков. Губы верхней и нижней челюсти плотно сжатые, тонкие без брылястости и складов. Нижняя челюсть, благодаря выдающемуся вперед чутью, кажется короче верхней. Длина головы от затылочного бугра до внутреннего угла глазниц больше щипца у кобелей на 2, у сук на 3 сантиметра. Окружность щипца впереди глаз не должна быть больше длины головы, скулы в большей или в меньшей степени ясно выражены.

В указанной таблице стандартных размеров: щипец чем длиннее и суше, тем тепичнее. Окружность головы чем больше, тем лучше. Если ширина между ушей на голове, у основания их меньше стандартных размеров, то обычно указывает на исключительно высокий постав ушей и недостатком служить не может.

Примечание: У лаек старше 8 лет иногда образуются складки в углах рта, и щипец несколько грубее. Это обстоятельство необходимо учитывать.

Пороки:

1. Сырая, грубая голова, щипцом в нечистых линиях.
2. Голова грубо нарушающая взаимоотношение статей, установленное стандартом в соответствии с ростом и полом лайки.

Недостатки:

Значительная прилобистость.

Нос

Слизистая оболочка влажная, с отчетливыми клетками, хорошо пигментированная, черного цвета. Кофейный окрас чутья допустим только у белых лаек. Ноздри не очень большие, открытые, подвижные, с разрезами у основания и с боков.

Порок:

1. Горбоносость.
2. Пестрое чутье.

Зубы

Правильно расставленные с острыми сильными клыками.

Порок:

Зубы кривые. недоразвитые, косо поставленные неровно расставленные.

Недостаток:

Зубы больные.

Уши

Хрящеватые, высоко-поставленные, заостренные к вершине шириной в основании, 6-8 сант., очень подвижные, одетые снаружи коротким шелковистым волосом, а внутри более длинным мягким волосом. Края ушей обычно темнее.

Недостатки:

1. Закругленное в вершине ухо.
2. Ухо короче и длиннее указанных стандартных размеров по внутренней кромке уха.
3. Уши более широко расставлены.

Пороки:

1. Вялые не энергичные уши.
2. Уши хотя и правильно расставленные, но ослабленные в вершине.

Глаза

Средней величины, с невыпуклой роговиной с быстрым взглядом, смысленные, живые или спокойные, в прямом, но лучше в косом разрезе темно-карие, очень редко желто-зеленые.

Недостатки:

1. Подопрелые глаза с веками не темного, а телесного цвета.
2. Отвислые веки.

Пороки:

1. Свиной глаз: маленькие, прищуренные, глубоко-сидящие глаза.
2. Светлый глаз: глаза белесоватые и светло-желтого цвета.

Шея

Средней длины, мускулистая, округлая, хорошо развитая.

Пороки:

1. Слишком короткая и широкая.
2. Длинная и узкая.
3. Слабо-развитая-хилая.

Колодка**Общий вид:**

Мощная, но не тяжелая, не грубая, с умеренно короткой спиной, короткой или средней длины широкой поясницей, с сильным, длинным, и широким, прямым или слегка покатым крупом, с умеренно крупными ребрами несколько сдавленными у локотков; не короче роста в холке и не длиннее его более чем на 4 сант., колодка может быть только у низкопередых лаек остякского типа или с превалированием крови этих лаек в смешанном типе, при других типичных особенностях лаек остякской разновидности. У щенившихся сук при взгляде сверху зад обычно шире передка, у кобелей, большей частью наоборот. Суки обычно более растянуты, но не выше указанных стандартных размеров.

Пороки:

1. Колодка грубая, тяжелая.
2. Колодка излишне растянута.

Спина

Умеренно короткая, прямая, сильная, с хорошо развитой холкой. У низкочередых собак с большим приливом крови лаек остякской разновидности, при удлинённой колодке и мощной холке бывают «переслежены», которые при сильной спине, ставить в порок нельзя.

У сук холка развита слабее. У многократно-щенившихся сук спина иногда провисает.

Пороки:

1. Спина провислая.
2. Спина слабая.

Поясница

Короткая или средней длины, широкая, мускулистая, сильная.

Крестец – круп

Прямой или слегка покатым отнюдь не вислозадый, длинный, широкий, слегка выпуклый, сильный.

Порок:

Вислозадость.

Грудь

Поместительная для легких: глубокая в подпруге, т.е. по линии от холки до нижнего уровня груди у локотков и широкая. Окружность груди в подпруге у кобелей должна быть больше роста в холке на 11-12,5 сант. (больше лучше), у сук на 9 сант.

Ребра широкие, тесно прилегающие друг к другу, несколько удлинённые к заду от хребта выпукло выгнутые, несколько сжатые с боков у локотков, спущенные до них.

Грудная кость у основания шеи высокая, находится в одной плоскости с плечевыми выступами и округло и плавово переходит в линию живота.

Пороки:

1. Грудь слишком широкая спереди, с широким расстановом передних ног.
2. Впалая, недоразвитая грудь.
3. Грудь не сдавленная у локотков.
4. Грудная кость резко выступающая острым углом дальше плечевых выступов.

Брюхо

С постепенным не резким подрывом от грудной клетки к пояснице, с подтянутыми пахами.

Пороки:

1. Отвислое брюхо без подрыва.
2. Распущенный пах.

Ноги

Общий вид:

Крепкие. мускулистые, сухие. Умеренно длинное косое плечо и длинная лопатка. Мускулатура плеча не массивная - сухая. Умеренной длины локти должны быть параллельны оси тела. Предплечье прямое, с сухой мускулатурой.

Задние ноги с хорошо развитыми, выступающими мышцами на ляжках, с умеренно длинным несколько косо-поставленным бедром, слегка развернутым наружу коленом, с длинной значительно наклоненной голенью. Длина передних ног от пола до локтя должна быть равна половине роста в холке, при чем лайка должна стоять при сравнительно короткой колодке, покрывая ногами несколько большее пространство, - выставляя пазанки задних ног дальше обреза колодки.

Пороки:

1. Ноги слишком длинные.
2. Ноги слишком короткие.

Передние ноги

Плечи:

Плечи умеренно длинные, косопоставленные возможно ближе к вертикальной плоскости, одетые сухой хорошо развитой мускулатурой. Близко сходящиеся в холке, лопатки плотно прилегают к телу. Плечевые выступы находятся в одной вертикальной плоскости с грудной костью, локти в одной отвесной линии с холкой, не прижаты и не развернуты наружу.

Пороки:

1. Тяжелые, перегруженные мускулатурой плечи.
2. Прямое плечо.
3. Слишком длинная плечевая кость, локти выходят дальше отвесной линии от холки.
3. Слишком короткая плечевая кость, - локти не доходят до указанной линии.
5. Локти слишком прижатые внутрь.
6. Локти вывернутые наружу

Предплечье

(Локтевая и лучевая кость).

Прямое, на одной линии с холкой, сжатое с боков, не слишком массивное, с отчетливо выделяющимся сухожилием.

Пороки:

1. Искривленное предплечье, с утолщениями от рахита.
2. Слишком грубое, сырое предплечье.
3. Бедное костью предплечье.

Запястье

Сочленение предплечья с бабкой должно быть прочное, пружинистое и не должно выдаваться вперед.

Пороки:

1. Ослабленное соединение предплечья с бабкой.
2. «Козинец» выдающееся вперед соединение, при чем бабка наклонена вперед.

Бабка

Пружинистая, не длинная, крепкая, поставленная не в одной линии с предплечьем, а с умеренным наклоном от пальцев к запястью.

Пороки:

1. Грубая, толстая и короткая бабка.
2. Прямая отвесная бабка.
3. «Размет» бабки с лапами, вывернутыми наружу.
4. Бабки с лапами завернуты внутрь.
5. «Подлыжеватость»: слишком наклонные бабки назад.

Лапы

В зависимости от района, где лайка выросла и работает, лапы могут быть овально-продолговатыми, русачьими или круглыми-кошачьими. Пальцы с крепким когтями должны быть собраны вместе в комок и направлены вперед. Подошвы черного цвета, твердые, не мясистые, хорошо опушенные.

Пороки:

Лапы с распущенными пальцами,

Недостаток:

Прибылые пальцы.

Задние ноги**Бедро** (бедренная кость) **и ляжки.**

Длинное с слегка развернутым наружу коленом, одетое развитыми, отчетливо выступающими мускулами.

Голень (бол. и мал. берцовые кости).

Длинная, косопоставленная.

Пороки:

1. Прямозадость: задние ноги вопрежнему потому, что голени имеют малый наклон.

Скакательный сустав

С отчетливо-выступающей пяточной костью несколько сдавленный с боков.

Пороки:

1. «Коровина» - пятки задних ног сближены, а лапы развернуты наружу.
2. «Косолапость» - пятки расставлены, а лапы повернуты внутрь.

Пазанки (плюсна)

Короткие, поставленные с очень малым наклоном назад

Пороки:

1. Пазанки «Поползли вперед», т.е. слишком наклонны назад.

Хвост

В очень крутом энергичном кольце, в умеренно загнутом кольце или закинут на спину серпом, но во всех видах он должен быть энергичным и одет пушистой псовиной без подвесов. Хвост не длинный, а короткий, в опущенном виде последний позвонок хвоста не должен доходить до скакательных суставов 3-6 сант. Следует иметь ввиду, что много раз щенившиеся суки значительно теряют энергию хвоста и к старости часто держат его распушенным.

Порок:

1. Не типично одетый хвост очень длинным подвесом,
2. Вялый не энергичный хвост.
3. Длинный хвост, - длиннее скакательных суставов.

Недостаток:

1. Одетый с небольшим подвесом (не валиком), что указывает на прилив крови самоедских или вогульских оленегонных собак.
2. Хвост уходящий последним позвонком до скакательного сустава

При описании экстерьера лаек Крестников (подобно Ширинскому-Шихматову) также использовал термины из арсенала псовых охотников и тоже не всегда правильно. Например, Крестников пишет: **«Слабо выраженные загривины и отчесы»**. Используемый им в этом случае термин «загривина» неверен, так как никакого отношения к качеству шерстного покрова не имеет, этот термин характеризует окрас. **«С загривиной» - когда вокруг шеи борзой есть белая отметина. С загривиной могут быть борзые всех окрасов, за исключением только белых и пегих»** (П.М. Губин).

Также неверен термин «подвес», вместо него следовало употребить термин «привесь». **«Привесь» - псовина, висящая с нижней части правила* и с задней стороны (от локотков до коленок) передних ног»** (П.М. Губин).

Далее, будет встречаться термин «соколок», который сегодня ошибочно считается синонимом наружного затылочного бугра (самой каудальной части черепа). На самом деле: **«Соколок» - остроконечная, выдающаяся вперед, между плеч, часть груди»** (П.М. Губин). Получается, что «соколок» - это рукоятка грудины (продолжение первого сегмента в основание шеи). Наружный же затылочный бугор - есть «остряк». **«Остряк» - означает выдающуюся часть затылочной кости»** (П.М. Губин).

Однако вернемся к остяцким и вогульским лайкам. Несмотря на свою логичность предложение Крестникова создать новую породу на основе вогульско-зырянско-остяцких разновидностей не было принято.

В 1936 г. в Ленинграде выходит книга «Труды Арктического института», Том 56; под общей редакцией проф. Н.А. Смирнова (рис. 29).

*Правило – хвост борзой.

По сути, это коллективный труд ленинградских кинологов (А.П. Бармасов, Н.К. Вещцагин, Н.А. Смирнов), объединенных желанием ввести научный подход в дело изучения и разведения лаек. Вот что пишет один из авторов этой книги, А.П. Бармасов:

«До недавнего времени – 1931–1932 гг. – ведение пород лаек в Ленинграде, как и в других частях СССР, было хаотическим. На периферии, где лайки имеют главное значение, вообще не приходилось говорить о планомерной работе; в городах собак этих пород держали любители, главным образом, охотники-спортсмены с очень небольшой прослойкой промысловиков и полупромысловиков, охотившихся в свободное время.», «Состав экспертов на выставках прошлого периода был тоже любительский, да и стандарты писались любителями, иногда, правда, и дельными практиками; даже наиболее выдающиеся из них – А.А. Ширинский-Шихматов, Дмитриева-Сулима, Подорога, Поплавский, Острохольский, Эмке, Пупышев, Ю.А. Ливеровский, Крестников – все энтузиасты, отчасти практики-охотники, но в животноводстве – все-таки любители, а не зоотехники. Вследствие этого, до конца двадцатых годов и начала тридцатых не было чего-либо определенного в экспертизе лаек».

В данной книге авторы предлагают свой выход из создавшейся ситуации, основанный на совершенно иной классификации лаек, в основе которой лежит полифилетическая* (ныне признана ошибочной) теория о происхождении собак. Но сейчас важна не сама классификация, предложенная уважаемыми авторами (это тема отдельного разговора), для нас интересны стандарты вогульской и остяцкой лаек, представленные в этом источнике.

Описание вогульской разновидности авторы взяли из книги Ю.А. Ливеровского (оно приводилось ранее), остяцкая же лайка представлена стандартом некоего Гемберга (источник: Omsted, Arne. Den sorte dyre hund. De nordiske spidshunde – ved Norsk Kennelklub og Norsk dyrehundklub. Kristiania, 1910) в переводе профессора Н.А. Смирнова.

* Полифилия – представление о происхождении видов животных и растительных организмов от многих исходных форм. Хочу обратить внимание, что ленинградские кинологи в своих заблуждениях были далеко не одиноки. К приверженцам данной теории следует также отнести и Дмитриеву-Сулиму, и Ш.-Шихматова, и др. Объясняется это тем, что наука того времени склонялась именно к этой (полифилетической) версии происхождения собак. В числе ее сторонников был и Ч. Дарвин. В доказательство приведу цитату из знаменитого «Происхождения видов»: «... по отношению к породам собак, рассеянных по всему свету и происходящих, как я допускаю, от нескольких диких видов ...».

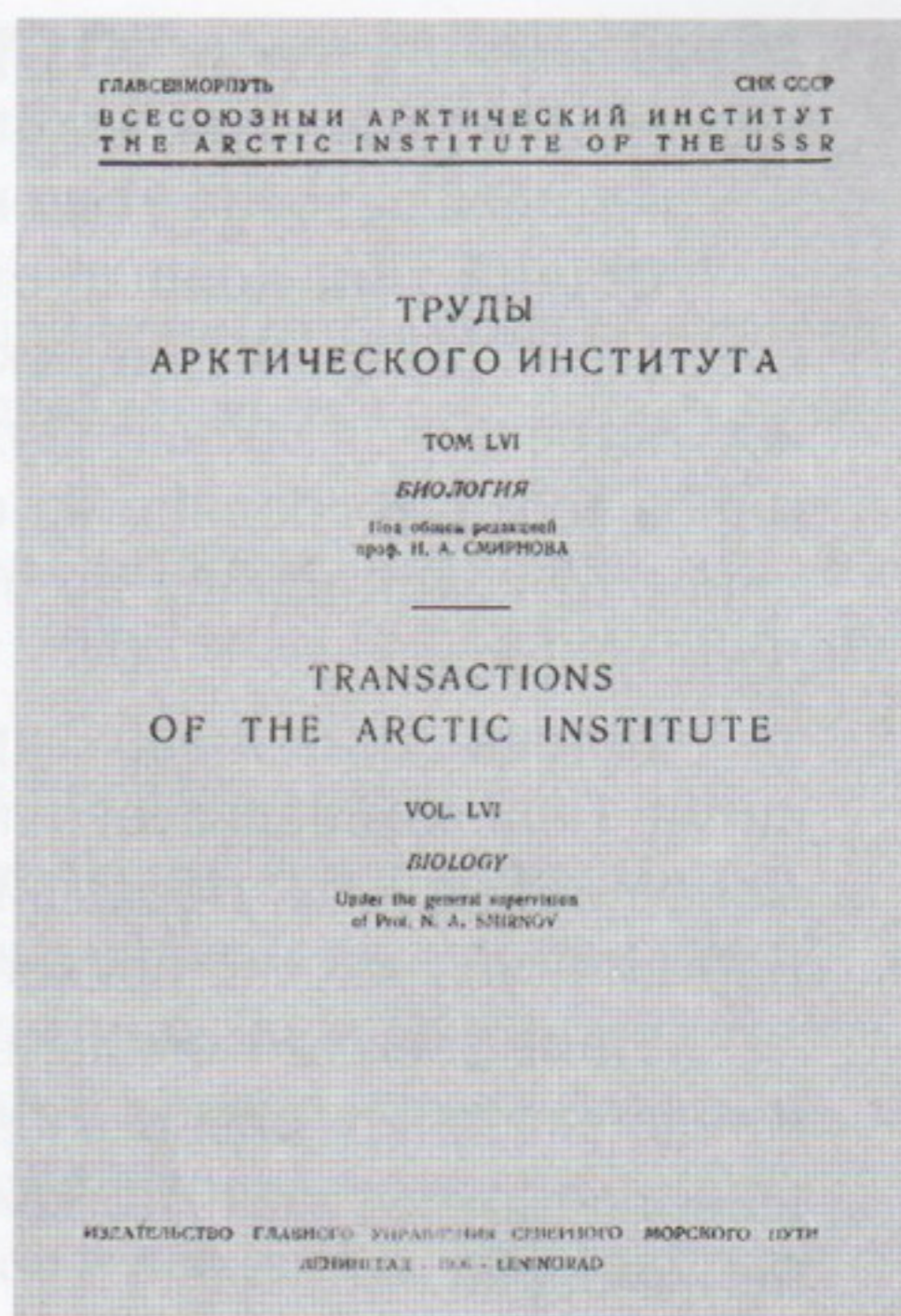


Рис. 29. «Труды Арктического института». 1936 г.

ОСТЯЦКАЯ ЛАЙКА (по Гембергу)

Общий тип. Хорошо сложенная колодка, несколько вытянутая; гибкое, стройное сложение, скрываемое обильным мехом. Средняя высота ног. Встречаются собаки двух групп по росту, крупная почти достигает размеров волка. В среднем на основе массовых измерений, размеры таковы: длина от конца щипца до основания хвоста 90 см, высота в холке (*over bogen*) 58 см.

Голова. Темя и лоб широкие, сильно выпуклы, сокол среднeго развития. Перелом образует тупой, но заметный угол. Щипец средней длины, менее остр, чем у большинства других лаек. Вошок блестяще-черный. Верхние губы плотно прилегают но несколько мясисты; брыли незаметны.

Уши. Всегда стоячие, широки у основания, несколько закруглены на конце, слабо наклонены вперед, богато одеты. Кажутся короче, чем у большинства других лаек, так как у основания прикрыты обильным мехом, особенно сзади.

Глаза. С «монгольским» косым разрезом, с металлическим блеском, черные, с красивым живым взглядом, кажутся чрезвычайно маленькими, потому что веки до краев обросли мягкими короткими волосами.

Шея. Чрезвычайно короткая к крепкого сложения.

Хвост. Длинный, одет обильной шерстью, не образующей собственно подвеса но направленной во все стороны, однако сильнее и обильнее на нижней. Если его вытянуть, напоминает лисий. Как правило, сильно загнут кольцом, прилежающим либо к правому, либо к левому бедру.

Волосной покров. Обильный, мохнатый, состоит внутри из короткого пуха, над которым возвышается более длинный волос (ость, *H.C.*), образующий явственные отчесы из задней части шеи, на гачах, на задних сторонах передних ног, и обычно обильный воротник, окружающий красивую, хорошей формы голову. Обильный мех идет вниз на лапы, покрывая их; сильно развит между пальцами и покрывает даже большую часть подушек, сохраняющих только небольшие голые части. В этом отношении имеется соответствие с песцом. Маленькие щенки напоминают белых медведей, а когда спят в чуме - большие комья снега.

Окрас. Чаще всего сплошь белый, иногда с палевым (*Isabella-gult*) оттенком. Оба эти цвета считаются наилучшими и доказывают (по понятиям остяков) происхождение этих собак от песца.¹ Попадаются и другие окрасы, например: сплошной черный. Это необыкновенно красивый тип, во многом напоминающий лопарскую лайку.

Читая этот стандарт, приходишь к выводу, что он, скорее, писан с оленегонной (пастушьей), нежели с какой бы то ни было охотничьей разновидности лаек. Чем же остяцкая лайка по Гембергу лучше остяцкой же по Ш.-Шихматову? Профессор Смирнов, комментируя свой выбор, пишет:

«Заметна разница и между стандартами остяцкой лайки – более старым по Гембергу – и современным, принятым I Кинологическим съездом; в смысле чистоты и типа разница не в пользу современности».

Что сказать? «Старше – значит лучше» – принцип, который не всегда себя оправдывает. Ранее, например, считалось, что «земля покоится на трех китах», и что из этого?

Но не будем полемизировать с уважаемым автором (тем более, что убедить его, в силу естественных причин, уже не получится), а обратимся к трудам его современников.

– А.А. Ширинский-Шихматов («Северные собаки». 1896):

«... полная программа исследований, выполнить которую возможно лишь при совокупной дружной работе нескольких экспедиций, причем в составе этих экспедиций необходимо должны находиться люди, хотя отчасти уже знакомые с типами северных собак. Иначе можно впасть в большие ошибки, благодаря, во-первых, тому обстоятельству, что даже за полярным кругом можно встретить ублюдков и помеси, и, не разобрав их, произвести измерения; и во-вторых, производя измерение какой-либо разновидности вместе с другими, не произвести измерения близкой к ней в общих чертах. А сделать такую ошибку человеку мало сведущему в лайках легко, так как у остяков, например, по Оби встречаются вогульские лайки, и наоборот».

– Н. Швецов («О вогульской лайке в современном ее состоянии». 1927) :

«В д. Николаевке «самоедин» (обрусевший) Николай Хатанзев обладает тремя собаками остяцкого происхождения. Это – небольшого роста, чисто белого окраса собаки, с головой ясно выраженного остяцкого типа. Одна из них обладает более длинной псовиной; владелец охотно продавал именно последний экземпляр, но категорически отказался продавать других.», «... местные жители иногда называют своих лаек «остяцкими», как приобретенных у местных туземцев, но здесь вообще туземцев иногда называют неправильно «остяками».

Встречаются лайки с очень длинной и густой псовиной (около 2-2,5 вершков) белого, черного, серо-пегого и черно-пегого окраса. Это продукты помесей с самоедскими лайками (обладающими очень длинной псовиной, - до 4 вершков)».

– Ф.Ф. Крестников («Промысловые лайки Уральской области». 1932) :

«Следует иметь в виду, что у вогул имелось две разновидности собак. Одна чисто охотничья, а другая пастушья – оленегонная, очень малочисленная, водившаяся исключительно у богатых вогул оленеводов.

Вогульская пастушья лайка была далеко не маленькая, а росту 59-60 сант., встречались экземпляры и более крупные.

Одетые в белую, блестящую, отливавшую серебром, псовину, значительно более длинную, чем у охотничьих вогульских лаек, хорошо сложенные, легкие, стройные, живые и умные эти пастушьи собаки были исключительно нарядны и красивы.

В 1907 г. мне пришлось в течение 5 месяцев работать в верховьях рек сев. Сосьвы и Лозьвы и я имел удовольствие видеть у богатых вогул-оленьеводов больше десятка этих красавцев.

Для охоты они не употреблялись, но мне пришлось убедиться, что они не лишены охотничьих качеств и даже убить из-под одной из таких лаек трех глухарей».

Как видно из приведенных фрагментов, собак с шерстным покровом, подходящим под определение «**Обильный, мохнатый ...**» было в достатке. Учитывая же высказывание Швецова: «...**здесь вообще туземцев иногда называют неправильно «остяками»,** и предупреждение Ш.-Шихматова: «...**сделать такую ошибку человеку мало сведущему в лайках легко, так как у остяков, например, по Оби встречаются вогульские лайки, и наоборот**», вполне ре-

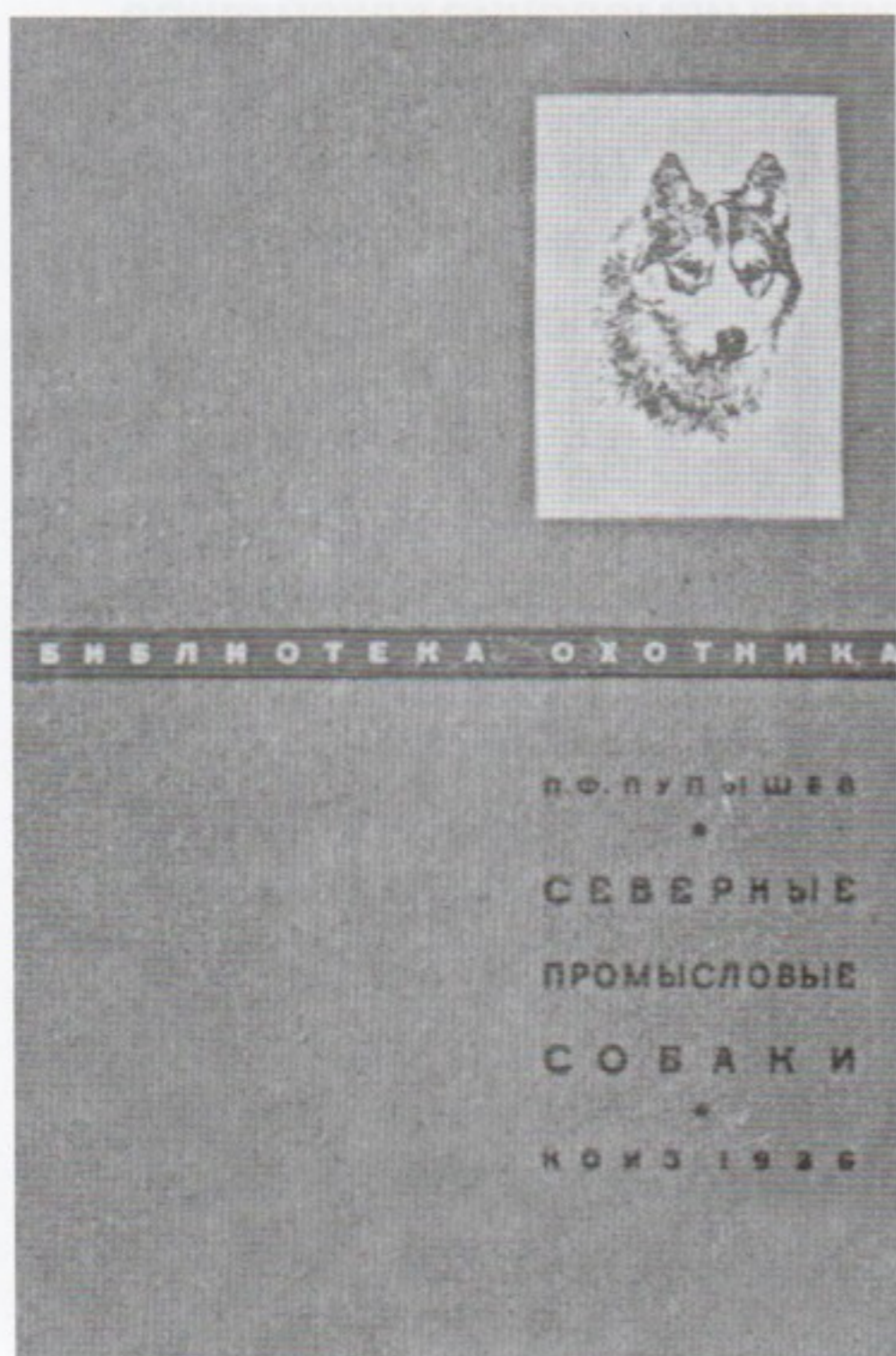
зонно предположить, что с Гембергом произошло нечто подобное.

В том же 1936 г. выходит еще одна книга о лайках – «Северные промысловые собаки» П.Ф. Пупышева (рис. 30).

Автор собрал обширную информацию, не оставив в стороне и коренные отродья. Помимо прочих в книге приведены стандарты (с изображениями) вогульской (по Швецову), остяцкой (по Ш.-Шихматову) и уральской (по Крестникову) лаек.

Представляя эти материалы, замечу, что они не являются точной копией источников, ссылки на которые дает П.Ф. Пупышев.

Рис. 30. «Северные промысловые собаки». 1936 г.



ВОГУЛЬСКАЯ ЛАЙКА

(по Н. Швецову*, рис. 31, 32)

Голова - с узким черепом, нерезким переломом и с острой, сухой, удлиненной мордой.

Ухо - очень острое и высоко поставлено, так что расстояния между основаниями и концами ушей равны; полустоячее ухо не допустимо.

Глаз - с косым разрезом, темнокоричневый, коричневый или черный; круглый, светлый глаз не допустим.

Щецк - черное, темнокоричневое или коричневое, обязательно однотонное, темное и ровное.

Плечо - прямое, способствует высокопередости.

Грудь - сильная, хорошо развитая, скорее глубокая, чем широкая.

Ж и в о т - в паху подобран.

Колодка - длинная.

Хвост - пушистый, длинный, лихо закручен кольцом или серпом на спину, иногда бывает распущен поленом.

Высокопередость - умеренная, в особенности она будет типичной для кобеля.

Окрас - черный, белогрудистый, с ошейником, кончик хвоста белый, чисто-белый, чисто-серый (стального оттенка) и серый белогрудистый, с ошейником; кончик хвоста - белый, на носу - проточина; пегий и рыжий окрасы не допустимы.

Рост - в среднем 61—63 см.



Рис. 31. Вогульская лайка – кобель

*Н. Швецов. Вогульская лайка и ее состояние // Уральский охотник. 1927. № 2.



Рис. 32. Вогульская лайка – сука

Область обитания вогульской лайки лет 30 назад была обширна* и к югу доходила до Верхотурья, в настоящее же время, по исследованиям тов. Швецова, в окружности Надеждинска и Верхотурья встретить вогульскую лайку нельзя. Наиболее часто наблюдаются вогульские лайки в соединении с кровью зырянских собак (менее косой глаз, более короткая шерсть), реже в собаках этой разновидности проглядывает кровь ненецких, остяцких и карельских собак.

Как сообщает тот же автор, у вогулов имеются и неохотничьи лайки, так называемые оленегонные, стерегущие оленей, которых для охоты они никогда не используют.

Встречаются охотничьи экземпляры среди собак, у которых по строению головы, уха и более длинной шерсти заметна кровь оленегонных собак.

Засоренность собак кровью чуждых лайке пород выражается в круглом глазе и желтом его цвете и особенно в нетипичном яркорыжем окрасе.

В отношении охотничьих свойств вогульскую лайку можно разделить на четыре группы:

1) мелочниц (идуших по белке, кунице и птице). 2) соболятниц. 3) лосятниц и 4) медвежатниц.

* По описанию Ширинского-Шихматова («Альбом северных собак»), ее обитание - восточный склон Урала до реки Оби; северное распространение - по 65° северной широты, южное - по 59° северной широты.

Поиск вогульской лайки не так широк, как у зырянской, своим несколько тяжеловесным ходом она напоминает скорее карельскую лайку.

По характеру вогульская лайка ласкова, доверчива, мягка, хорошо усваивает дрессировку и очень предана своему хозяину.

Сравнивая стандарт из книги П.Ф. Пупышева с оригиналом (Уральский охотник. 1927. № 2), обнаруживаем, что в нем отсутствуют описания шерстного покрова (псовины) и спины. Кое-что автор добавляет от себя лично, например: «**Плечо – прямое, способствует высокопередости**», у Швецова (в оригинале) о «прямом плече» ничего не сказано (см. табл. 6).

Также в первоисточнике ничего не говорится о росте вогульской лайки, лишь под фото (рис. 19) Швецов указывает рост в 56 см, комментарии же к другим фотографиям (рис. 20, 21) вряд ли стоит учитывать, т.к. на них изображены не «чистые типы» вогульской лайки, а ее помеси с зырянской. Пупышев же в своем описании приводит совсем иные цифры: «**Рост – в среднем 61–63 см**».

ОСТЯЦКАЯ ЛАЙКА

(по А. А. Ширинскому-Шихматову*, рис. 33, 34)



Рис. 33. Остяцкая лайка

* Отчет судьи по отделу лаек I всероссийской выставки собак // Охотник. 1925. № 12.

Уши - острые, держит их энергично, сближая концы их в минуту возбуждения или повышенного внимания больше, чем какая бы то ни была другая разновидность.

Глаз - определенно косоного прореза, коричневого или темнокоричневого цвета: светлый или желтый цвет глаза, а также пестрота слизистой оболочки вокруг глаза не допустимы.

Плечи - косые.

Спина - совершенно прямая.

Колодка - длинная (длиннее, чем у зырянской или вогульской лайки)

Ребро - по сравнению с зырянской и особенно вогульской лайкой — укорочено и никогда не производит впечатления низко спущенного.

Ноги - сухие, легкие, одеты слабо.

Лапа - умеренная.

Хвост - пушистый, закручен кольцом на спине; верхняя сторона хвоста темнее нижней.

Высокопередость, даже умеренная, - не типична.

Шерсть - короткая, как у зырянской лайки, но хомут выражен пышнее, чем у последней; как и у всех прочих разновидностей, псовина должна быть без завитков или волнистости.

Брудастость - не допустима.

Окрас - серовато-желтоватый, особенно ценно, если конец ушей и морда черные, белый, с крупными пятнами (не крапинками), серый, свет-



Рис. 34. Остяцкая лайка

ло-волчий с серебром и очень редко - черный, с дымчатыми, неяркими подпалинами.

Хребет при светлых окрасах всегда темнее, а грудь и живот светлее: кофейного, шоколадного или ярко-рыжего окраса среди остяцких лаек не встречается; пежины, рябой окрас или окрас рядами не допустимы.

В общем остяцкая лайка легче костью, длиннее и несколько выше зырянской. Если сравнить зырянскую лайку с остяцкой, то последняя будет в среднем выше зырянской на 2–3 см, главным образом за счет более высоких ног (высота 63–64 см).

В настоящее время (по наблюдениям Ф.Ф. Крестникова) хантэ (остяцкая лайка) лучше всего сохранилась по притокам р. Оби, но, тем не менее, в нижнем ее течении к хантэ нередко примешивалась кровь ненецких собак, а по левым ее притокам - кровь вогульских и отчасти коми (зырянских).

Приведенный стандарт также не во всем соответствует оригиналу (Охотник. 1925. № 12). Непонятно, по какой причине П.Ф. Пупышев опускает описание головы остяцкой лайки и до минимума сокращает характеристику формы ее лапы (см. табл. 2), не приводит представленную в «Отчете» таблицу (табл.1)?

Хоть и незначительно, но все же изменен стандарт «уральской лайки» Крестникова, вдобавок не способствуют ясности допущенные опечатки (коснемся их позже).

УРАЛЬСКАЯ ЛАЙКА

(промежуточных типов вогульско-зырянско-остяцкой разновидности, по Ф.Ф. Крестникову*, рис. 35)

Общий вид - зверовидный, с богатой, сухой мускулатурой, мощный, складный и легкий, с прочным костяком во всех частях тела; взгляд - быстрый, открытый, умный; движения - свободные, смелые, энергичные и легкие.

Пороки; 1) тонкая, слабая кость; 2) слишком нежная сложка; 3) грубая, тяжелая сложка; 4) вялые, связанные, несвободные движения.

Шерсть - грубая, совершенно прямая, средней длины(4-6 см), густая, с обильным мягким подшерстком. На шее, начиная от холки, самый длинный, жесткий волос, образующий гриву-муфту, оканчивающуюся у головы

*Ф.Ф. Крестников. Промысловые лайки Уральской области // Уральский охотник. 1932. № 6.

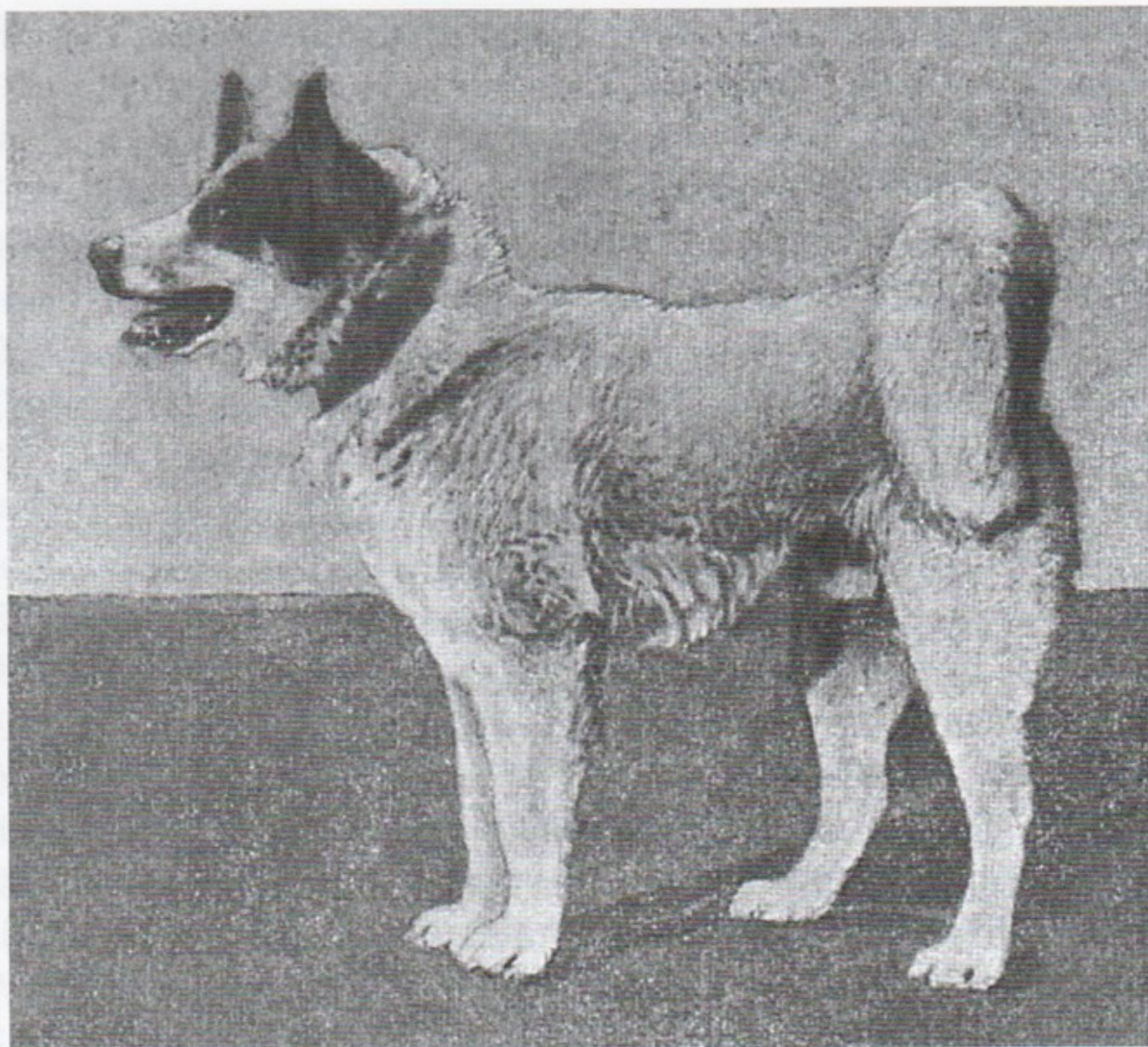


Рис. 35. Уральская лайка

очесами (бакенбардами) и спускающуюся до плеч в виде неполного хомута. На голове и ногах - короткая, гладкая, шелковистая шерсть.

Хвост - волчий, пушистый, без подвеса из длинных волос.

Пороки: 1) волнистость шерсти; 2) слишком длинная шерсть; 3) слишком короткая шерсть; 4) мягкая шерсть.

Недостатки: 1) слабо выраженные загривины и очесы; 2) более длинный волос в подвесе хвоста.

Окрас - черно-пегий, серо-пегий, серый; черно-серый, буро-серый, рыже-серый, светлосерый, бурый, черный в подпалах и белый. Серый всех оттенков - темнее на хребте и светлее к ногам; нижняя сторона хвоста всегда светлее; серый окрас отнюдь не типичнее других и введен в моду любителями, так как придает лайке еще более зверовидный, волчий вид, что, безусловно, оригинально и красиво.

Пороки: рыжий, рыже-пегий, кофейный и кофейно-пегий окрасы.

Голова - зверовидная, сухая, сверху треугольной формы, с хорошо развитым черепом и острым, удлинненным щипцом. Лоб - широкий и умеренно плоский, разделенный на две половины ясной бороздкой с небольшим гребнем посередине, проходящей от четко выраженного затылочного бугра между глаз к щипцу; надбровные дуги выражены ясно, определяя вместе с лбом нерезкий перелом к щипцу (голова почти без перелома свойственна волку, такую голову имели лайки старо-карельского типа); просторный череп не кажется широким из-за высоко поставленных ушей;

щипец сухой, заостренный у клыков; губы верхней и нижней челюстей плотно сжатые, тонкие, без брылястости и складок; нижняя челюсть благодаря выдающемуся вперед вощку кажется короче верхней; длина головы от затылочного бугра до внутреннего угла глазниц больше щипца у кобелей на 2 см, у сук - на 3 см; окружность щипца впереди глаз не должна быть больше длины головы; скулы в большей или меньшей степени ясно выражены.

В таблицах стандартных размеров щипец чем длиннее и суше, тем типичнее. Окружность головы чем больше, тем лучше.

Если ширина между ушей, у основания их, меньше стандартных размеров, то это обычно указывает на исключительно высокий постанов ушей и недостатком служить не может.

Примечание. У лаек старше 8 лет иногда образуются складки в углах рта и щипец несколько грубее. Это обстоятельство необходимо учитывать.

Пороки: 1) сырая, грубая голова, со щипцом в нечистых линиях; 2) голова, грубо нарушающая взаимоотношения статей, установленных стандартом в соответствии с ростом и полом лайки.

Недостатки: значительная прилобистость.

Нос - слизистая оболочка влажная, с отчетливыми клетками хорошо пигментированная, черного цвета; кофейный окрас чутья допустим только у белых лаек; ноздри - не очень большие, открытые, подвижные, с разрезами у основания и с боков.

Пороки: 1) горбоносость; 2) пестрое чутье.

Зубы - правильно расставленные, с острыми, сильными клыками.

Недостаток: больные зубы.

Уши - хрящеватые, высоко поставленные, заостренные к вершине, шириной в основании 6—8 см, очень подвижные, одетые снаружи коротким шелковистым волосом, а внутри - более длинным и мягким; края ушей обычно темнее.

Недостатки: 1) закругленное к вершине ухо; 2) ухо короче и длиннее указанных стандартных размеров во внутренней кромке уха; 3) уши, более широко расставленные.

Пороки: 1) вялые, неэнергичные уши; 2) уши, хотя и правильно поставленные, но ослабленные в вершине.

Глаза - средней величины, с невыпуклой роговиной, с быстрым взглядом, смышленные, живые или спокойные темно-карие, очень резко желто-зеленые, прямой, но лучше косой разрез.

Недостатки: 1) подопрелые глаза с веками не темного, а телесного цвета; 2) отвислые веки.

Пороки: 1) свиной глаз; маленькие, прищуренные, глубоко сидящие глаза; 2) светлый глаз: глаза белесоватые и светло-желтого цвета.

Шея - средней длины, мускулистая, округлая, хорошо развитая.

Пороки: 1) шея слишком короткая и широкая; 2) шея длинная и узкая; 3) шея слабо развитая, хилая.

Колодка - мощная, но не тяжелая, не грубая, с умеренной короткой спиной, короткой или средней длины, широкой поясницей, с сильным, длинным и широким, прямым или слегка покатым крупом, с умеренно крупными ребрами, несколько сдавленными у локотков. Не короче роста в холке и не длиннее его более чем на 4 см. Колодка может быть только у низкочередых лаек остяцкого типа или с превалированием крови этих лаек в смешанном типе при других типичных особенностях лаек остяцкой разновидности; у щенившихся сук зад обычно шире переда, у кобелей большую часть наоборот; суки обычно более растянуты, но не выше указанных стандартных размеров.

Пороки: 1) колодка грубая, тяжелая; 2) колодка излишне растянутая.

Спина - умеренно короткая, прямая, сильная, с хорошо развитой холкой; у низкочередых собак с большим приливом крови лаек остяцкой разновидности при удлиненной колодке в мощной холке бывают «переслежины», которые при сильной спине ставить в порок нельзя; у сук холка развита слабее; у многократно щенившихся сук спина иногда провисает.

Пороки: 1) спина провислая; 2) спина слабая.

Крестец - прямой или слегка покатый, отнюдь не вислозадый, длинный, широкий, слегка выпуклый, сильный.

Порок: вислозадость.

Поясница - короткая или средней длины, широкая, кулистая, сильная.

Грудь - широкая, глубокая в подпруге, т. е. по линии от холки до нижнего уровня груди у локотков; окружность груди в подпруге у кобелей должна быть больше роста в холке на 11-12,5 см, у сук - на 9 см; ребра - широкие, тесно прилегающие друг к другу, несколько удлиненные к заду от хребта, выпукло выгнутые, несколько сжатые с боков, спущенные до локотков; грудная кость у основания шеи высокая, находится в одной плоскости с плечевыми выступами и округло и плавно переходит в линию живота.

Пороки: 1) грудь слишком широкая спереди, с широким расстановом передних ног; 2) впалая, недоразвитая грудь; 3) грудь, не сдавленная у локотков; 4) грудная кость, резко выступающая острым углом дальше плечевых выступов.

Брюхо - с постепенным, нерезким подрывом от грудной клетки к пояснице, с подтянутыми пахами.

Пороки: 1) отвислое брюхо без подрыва; 2) распущенный пах.

Ноги - крепкие, мускулистые, сухие. Задние ноги с хорошо развитыми выступающими мышцами на ляжках, с умеренно длинным, несколько косо поставленным бедром, слегка развернутым наружу коленом, с длинной, значительно наклоненной голенью; длина передних ног (от пола) от основания до локтя должна быть равна половине роста в холке; лайка должна стоять при сравнительно короткой колодке, выставляя пазанки задних ног дальше обреза колодки.

Пороки: 1) ноги слишком длинные; 2) ноги слишком короткие.

Передние ноги. Плечи. Плечи умеренно длинные, косо поставлен-

ные, возможно ближе к вертикальной плоскости, с сухой, хорошо развитой мускулатурой, близко сходящиеся в холке; лопатки плотно прилегают к телу; плечевые выступы находятся в одной вертикальной плоскости с грудной костью, локти - в одной отвесной линии с холкой, не прижаты и не развернуты наружу.

Пороки: 1) тяжелые, перегруженные мускулатурой плечи; 2) прямое плечо; 3) слишком длинная плечевая кость, локти выходят дальше отвесной линии от холки; 4) слишком короткая плечевая кость, локти не доходят до указанной линии; 5) локти, слишком прижатые внутрь; 6) локти, вывернутые наружу.

Предплечье (локтевая и лучевая кость) - прямое, на одной линии с холкой, сжатое с боков, не слишком массивное, с отчетливо выдающимся сухожилием.

Пороки: 1) искривленное предплечье, с утолщениями от рахита; 2) слишком грубое, сырое предплечье; 3) бедное костью предплечье.

Запястье. Сочленение предплечья с бабкой должно быть прочное, пружинистое, не должно выдаваться вперед.

Пороки: 1) ослабленное соединение предплечья с бабкой; 2) «козинец», выдающееся вперед соединение, причем бабка наклонена вперед.

Бабка - пружинистая, недлинная, крепкая, поставленная не в одной линии с предплечьем, а с умеренным наклоном от пальцев к запястью.

Пороки: 1) грубая, толстая и короткая бабка; 2) прямая, отвесная бабка; 3) «Размет» бабки с лапами, вывернутыми наружу; 4) бабка с лапами, завернутыми внутрь; 5) «подлыжеватость», слишком наклонные бабки назад.

Лапы - в зависимости от района, где лайка выросла и работает; лапы могут быть овально продолговатыми, русачьими или круглыми - кошачьими; пальцы с крепкими когтями должны быть собраны вместе в комок и направлены вперед; подошвы - черного цвета, твердые, немясистые, хорошо опушенные.

Пороки: лапы с распущенными пальцами.

Недостаток: прибылые пальцы.

Задние ноги. Бедро (бедренная кость) и ляжки. Длинные, со слегка развернутым наружу коленом, с развитыми, отчетливо выступающими мускулами.

Голень (большие и малые берцовые кости) - длинная, косо поставленная.

Пороки: 1) прямозадость; 2) задние ноги несколько прямые, потому что голени имеют малый наклон.

Скакательный сустав - отчетливо выступающей пяточной костью, немного сдавленный с боков.

Пороки: 1) «Коровина» - пятки задних ног сближены, а лапы развернуты наружу; 2) «косолапость» - пятки расставлены, а лапы повернуты внутрь.

Пазанки (плюсна) - короткие, поставленные с очень малым наклоном назад.

Пороки: пазанки «поползли вперед», т. е. слишком наклонны назад.

Хвост - в очень крутом или умеренно загнутом кольце, или закинут на спину; одет пушистой шерстью, без подвесов: в опущенном виде последний позвонок хвоста не должен доходить до скакательных суставов на 3-6 см. Следует иметь в виду, что много раз щенившиеся суки значительно теряют энергичность хвоста и к старости часто держат его распущенным.

Пороки: 1) не типично одетый хвост с очень длинным подвесом: 2) вялый хвост: 3) длинный хвост - длиннее скакательных суставов.

Недостатки: 1) хвост с небольшим подвесом (не валиком), что указывает на прилив крови вогульских оленегонных собак; 2) хвост, достигающий последним позвонком до скакательного сустава.

Таблица 9

ИЗМЕРЕНИЯ

Длина головы	Длина щипца	Длина уха	Ширина между ушами	Окружность головы	Окружность щипца	Рост в холке	Длина колодки	Окружность груди	Длина хвоста	
КОБЕЛИ										
22	10	от 8 до 10,5 см	7	40-42	22	58-58,5	58-62	67-71	Хвост не должен доставать пяток (скакательного сустава) на 3-6 см	
23	10,5		8	42-44	23	58,5-59,5	58,5-64	71-72		
24	11		9	44-46	24	60-62	65-67,5	72-74		
25	11,5		10	46-50	25	62-64	62-69,5	74-76		
26	12		11	50-54	26	64-66	64-71,5	76-78		
СУКИ										
21	9	от 8 до 10,5 см	6	39-41	21	53-54	55-59	62-63		
22	9,5		7	41-44	22	54-56	56-61	63-65		
23	10		8	44-47	23	56-58	58-64	65-67		
24	10,5		9	47-50	24	58-60	60-66	67-89		

Определение роста:

Для кобелей – 58-59 см малый, 60-61 см средний, 62-66 см крупный.

Для сук – 53-54 см малый, 55-56 см средний, 57-60 см крупный.

Примечание. Для кобелей вогульско-зырянской разновидности типична высокопередость.

Рост в холке обычно на 1-1,5 см больше роста в крестце. Типичные лайки остяцкой разновидности низкопереды. Рост в холке на 15 см меньше, чем в крестце. Соответственно этому прилив крови собак остяцкой разновидности обычно понижает высокопередость кобелей промежуточных типов.

Для сук типична низкопередость. Рост в холке на 1 см меньше роста в крестце. Высокопередые суки обычно имеют кобелиный склад.

За последние 20 лет наблюдается у уральских лаек промежуточных типов удлинение колодки на 1-6 см по отношению к холке, что объясняет-



Рис. 36. Остяк (дед чемпиона Грозного, рис. 28), вл. В.П. Каменев
(возможно, на рис. 35 эта же собака)

ся приливом крови лаек остяцкой разновидности. Стандарт разработан для кобелей в возрасте не менее 2 лет и сук, уже щенившихся.

Сравнив представленный стандарт (из книги П.Ф. Пупышева) с оригиналом, обнаруживаем различия:

- 1) раздел «зубы» – не указаны пороки;
- 2) раздел «ноги» – изменена вводная часть (в прежней редакции «общий вид»);
- 3) раздел «хвост» (в «недостатках») – пропущено упоминание самоедских лаек.

Изменились и числовые характеристики (скорее всего, благодаря опечаткам), в этом легко убедиться, если сравнить таблицы 8 и 9. Также в разделе «определение роста» написано: «**Типичные лайки остяцкой разновидности низкопереды. Рост в холке на 15 см меньше, чем в крестце**». Явная опечатка! Хотя и в оригинале (Уральский охотник. 1932. № 1–2) не все ясно: «**Типичные лайки остяцкой разновидности низкопереды. Рост в холке на 0, 1, 5 сан. меньше чем в крестце**». Логично предположить, что это следовало понимать так: «Равно либо ниже» (от 0 до 1,5 см).

Несмотря на то что многие кинологи того времени говорили о тотальном смешении коренных отродий лаек, их деление по этнографическому признаку продолжалось вплоть до конца 40-х годов прошлого века. Вот, например, что писал о разведении лаек тех лет председатель Сектора лайки ЛООКСа А.Л. Бармасов (рис. 37): «**Вообще надо сказать, что вязки велись без какого-либо порядка: вязались между собой и разные породы, и даже разные типы, их потомство опять вязалось во всевозможных комбинациях. Не лучше обстояло дело и в других местах, как в городах, так и на окраинах**».

Предпринятая в 30-е годы ленинградскими кинологами (несмотря на свою академичность) попытка разделить лаек на два типа (волкообразный, шакалообразный) и пять групп (ездовая, зверовая, промысловая, оленная, смешанная) ввиду ошибочности теории провалилась.

В 1945 г. выходит книга И.И. Вахрушева и М.Г. Волкова «Охотничьи лайки» (рис. 38), в которой авторы делятся опытом разведения и нахаживания* собак данной группы. Помимо этого в книге приведены официальные стандарты**, утвержденные Всесоюзным комитетом по делам физкультуры и спорта в 1939 г., теперь уже мансийской и хантыйской разновидности. В книге также имеются изображения собак и подробное описание границ их распространения.

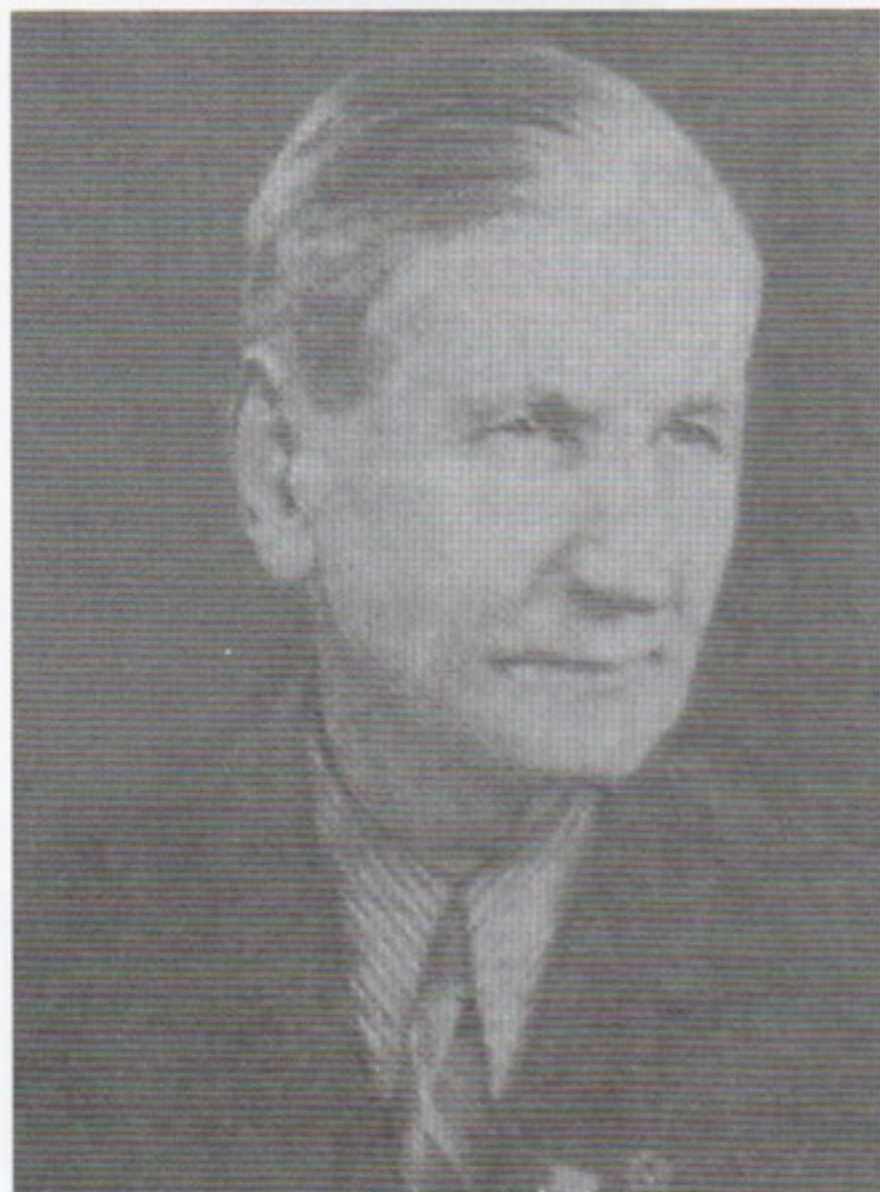


Рис. 37. А.П. Бармасов
(1880–1972 гг.)



Рис. 38. «Охотничьи лайки»
1945 г.



Рис. 39. И.И. Вахрушев, А.В. Федосов.
1938 г.

* Говоря об обучении лайки охоте, правильнее использовать термин «нахаживание» вместо «натаска», потому как последний более применим к легавым и спаниелям, равно как «нагонка» - к гончим.

** Благодаря архивам удалось выяснить, что разработчиками представленных стандартов были А.В. Федосов и И.И. Вахрушев (рис. 39).

МАНСИЙСКИЕ (ВОГУЛЬСКИЕ) ЛАЙКИ*

(рис. 40, 41)



Рис. 40. Маньсийская (вогульская) лайка, чемпион Урчала И.И. Вахрушева (Москва), экспонат Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1940–1941 гг.

1. Общий вид: зверовидной, крепкой, энергичной и смелой в движениях, несколько высокопередой (особенно кобели) собаки.

2. Голова: удлинённая, но не тяжёлая, при взгляде сверху представляет (схематично) равнобедренный треугольник, у которого высота значительно больше основания. Черепная коробка плоская, узкая, уже, чем у других пород лаек; длина лицевой части равна или незначительно короче мозговой части черепа. Теменной гребень ясно очерчен, затылочный бугор выделяется. Переход от лобной кости к носовым (перелом) слабоогнутый, не крутой и не резкий.

Нежелательны: чрезмерно грубокостная и сырая голова, голова с кувалообразным черепом, без ясно заметного затылочного бугра; голова с высоким крутым переломом.

Крайние отклонения от стандартных форм говорят о метисном происхождении экземпляра.

3. Морда: острая, длинная, но не узкая при взгляде сверху, с некоторым расширением в области клыков. Верхняя граница профиля носовых костей прямая или с чуть заметной горбинкой, зубы массивные, особенно плотоядные и клыки; резцы с правильным ножницеобразным прикусом.

Недостатки: короткая тупая или лисообразная морда, кариозные зубы.

Пороки: подуздчатость и бульдожий прикус.

*Официальный стандарт.

4. Чутье (нос): черное, у чисто белых встречается коричневого цвета, однотонное, сильно выдающееся вперед, влажное, с зернистой структурой, с широкими подвижными ноздрями.

Нежелательны: сухой, малоподвижный нос, с узкими отверстиями ноздрей.

Пороком является телесный цвет мочки, а также частичная депигментация.

5. Губы: плотно обтягивают челюсти, довольно тонкие, с характерным волчьим обрезом от носа к углу губ, благодаря чему нижняя челюсть кажется несколько меньше верхней.

Недостатки: квадратный обрез губ, намек на брылястость и толстые мясистые губы.

Пороки: отвислые и распухшие брыли, тестообразные нижние губы, говорящие об излишней лимфатичности (сырости) головы.

6. Глаза: небольшие черные или темнокоричневого цвета, сидящие глубже, чем у других пород лаек; разрез век сильно косой (более косой, чем у коми-лайки).

Недостатки: прямой разрез глаз; круглые (свиные) глаза, подопревшие глаза с веками телесного цвета; слезящиеся глаза с тупым безучастным взглядом.

Пороки: глаза на выкате, обычно указывающие на наследственное общее ослабление конституции.

7. Уши: высоко посажены (выше, чем у коми-лайки), длинные, длиннее, чем у других пород лаек.



Рис. 41. Вогульская лайка А.А. Ширинского-Шихматова

Уши по форме – вытянутые треугольники, внутренние стороны их прямые, внешние слегка дугообразные, вершины чуть закруглены, т.е. менее острые чем у хантейской лайки; концы ушей в напряженном состоянии часто чуть сближены.

Недостатки: вялые, неэнергичные, распущенные в стороны уши, короткие, широкие у основания, закругленные (медвежьи).

Пороки: полустоячие уши со спадающими вершинами (типа «колли»), указывающие на метизацию с другими породами.

8. Шея: средней длины, крепкая, мускулистая.

Недостатки: слишком длинная тонкая шея, шея, загруженная в плечах, с кожистыми складками на горловой части (с подвесом).

Пороки: хилая, переразвитая шея.

9. Колодка: крепкая, мускулистая, стройная, удлиненная, длиннее, чем у коми-лайки, но короче хантейской, живот слабо подтянут.

Недостатки: растянутая колодка, очень сырая, грубая, с прибрюшиной.

Пороки: слабость, указывающая на недостаточное развитие организма.

10. Плечи: с довольно прямо поставленными лопатками, как у коми-лайки, мускулистые, пышно одеты шерстным покровом.

Недостатки: короткие лопатки, бедная мускулатура плеч, сильно загруженные плечи.

11. Грудь: хорошо развита, заметно глубокая (т.е. грудина заходит ниже уровня локтевых отростков).

Недостатки: распахнутая грудь, грудная кость, резко выступающая острым углом впереди плече-лопаточных сочленений, короткие ложные ребра.

Пороки: узкая грудь и лещеватые ребра, впалая, недоразвитая, неглубокая, беднокостная грудь.

12. Спина: широкая, несколько покатая от холки к пояснице в связи с высокоперёдностью (особенно у кобелей). Поясница очень мускулистая и прочная.

Недостатки: спина с переслежиной, карпообразная спина.

Пороки: слабостная, безмускульная, узкая, провислая спина.

13. Крестец: прямой, широкий, но не длинный.

Недостатки: слишком короткий крестец, свислый крестец.

Пороки: узкий, слабый крестец, шилозадость.

14. Ноги передние: довольно длинные за счет предплечья и более массивных костей, в обхвате более толстые, чем у зырянских лаек, оснащены плотной сухой мускулатурой; короткие пясти образуют почти прямую линию с предплечьем или незначительно наклонены к лапе вперед.

15. Ноги задние: мускулистые, несколько лучковатые по форме, беднее скорее короткое, голень же относительно длинная; у лучших экземпляров плюсна поставлена отвесно.

Недостатки: слабо развита мускулатура конечностей; высокозадость; развернутые локти, косолапость; локотки, прижатые внутрь; сближенные

в костях запястья; коровий постанов; саблистость задних ног; удлиненные пясти и плюсны с чрезмерным наклоном их (подлыжеватость).

Пороки: слоновый постанов задних ног (ноги вопреямь); слабкость конечностей; ослабленное запястье, выдающееся вперед, с резким перехватом у пясти (вроде козинца); рахитичное сложение, слабый скакательный сустав.

16. Лапы: овальной формы, средние пальцы значительно длиннее боковых; пальцы плотно сближены (в комке), хотя лапы обильно опушены между пальцами.

Нежелательны прибылые пальцы.

Недостатки: распущенные пальцы, развернутые в стороны передние и задние лапы (размет), косолапость их (коготками внутрь).

17. Хвост: опушен по-волчьи, без подвеса, обычной для лаек длины, круто закинут на спину в виде кольца или серпа; встречаются маньсийские лайки, носящие хвост султаном и даже по-волчьи вниз (поленом).

18. Псовина (шерсть): обычной для лаек структуры, несколько длиннее, чем у зырянской (в зимнее время), но более равномерной длины по всему туловищу. Очень плотная, жесткая, прямая ость гладко лежит на туловище, одевая более пышно плечи, но зато очесы и шейный воротник выражены незначительно. Зимой очень пышно развивается подшерсток по всему туловищу, почему лайка производит впечатление пушистой. Ноги спереди одеты короткой гладкой шерстью, несколько более длинной с задней стороны передних и задних ног.

Недостатки: отсутствие очесов и гривы, хвост с подвесом.

Пороки: мягкая псовина, волнистая псовина, длинная, свисающая, редкая псовина.

19. Окрас: чисто белый, чисто черный, волчьесерый (при сером и черном окрасе встречаются белые отметины на груди, на морде, на конце хвоста).

Порочные окрасы: кофейный, кофейнопегий, яркорыжий, окрас в виде мелкого крапа.

20. Рост (высота в холке): от 48 см для сук и 50 см для кобелей, средний 52-57 см для кобелей, 50-55 см для сук.

ХАНТЕЙСКИЕ (ОСТЯЦКИЕ) ЛАЙКИ*

(рис. 42, 43)



Рис. 42. Хантейская (остяцкая) лайка Ульф С.Г. Виноградова (Москва)

1. Общий вид: крупная (больше коми-лайки, маньсийской и карельской лаек), но легкая и ловкая в движениях; длинная, но не растянутая, чуть низкопередая собака.

2. Голова: волкообразная, но сухая и даже изящная, при заметной скуластости. Лицевая часть по длине от носа до линии, соединяющей внешние углы глаз, часто равна длине мозговой; черепная коробка высока, в затылочной части слегка закруглена, с невысоко расположенным затылочным бугром. Сверху голова кажется довольно широкой между ушами благодаря развитым лобным пазухам. Перелом всегда ясно виден и хотя не высок при переходе от носовых костей к черепным, но несколько крут.

Недостатки: большая прилобистость.

Пороки: сырая, грубая, тяжелая, несоразмерна с общим сложением голова.

3. Морда: ширина морды спадает по направлению к носу довольно резко при осмотре в профиль, но при взгляде сверху между плотоядными зубами и клыками края морды почти параллельны. Поэтому морда кажется шире и несколько тупее, чем у коми, карельской и маньсийской лаек.

Недостатки: очень короткая и широкая горбоносая морда, кариозные зубы.

Пороки: подузоватость, бульдожий прикус.

*Официальный стандарт.

4. Чутье (нос): нос черный, блестящий, однотонный, влажный, подвижный, с хорошо развитыми широкими ноздрями.

Недостатки: сухой малоподвижный нос с узкими отверстиями ноздрей.

Пороки: телесный, бледнокофейный цвет носа, а также частичная депигментация.

5. Губы: плотно облегают челюсти, мясистее, чем у других пород охотничьих лаек, но без намека на брылястость.

Пороки: брылястость, излишне мясистые губы.

6. Глаза: темнокоричневого цвета, небольшие, с резко косым разрезом век, как у маньсийской лайки.

Недостатки: некосой разрез век; светлокоричневый цвет глаз; веки телесного цвета; веки отвислые.

Пороки: маленькие, прищуренные, глубокосидящие глаза (свиной глаз); глаза светложелтого цвета, указывающие на общее ослабление конституции; чрезмерно выпученные круглые глаза.

Уши: небольшие, меньше. Чем у всех пород охотничьих лаек, с наклоном вперед.

По форме – почти равносторонний треугольник, вершина уха острая.

Недостатки: закругленные в вершине, длинные или слишком короткие, широко расставленные вялые уши.

Пороки: полустоячие уши со свисающими верхушками (типа «колли»).

8. Шея: умеренно короткая, мускулистая.

Недостатки: длинная шея, с подвесом.

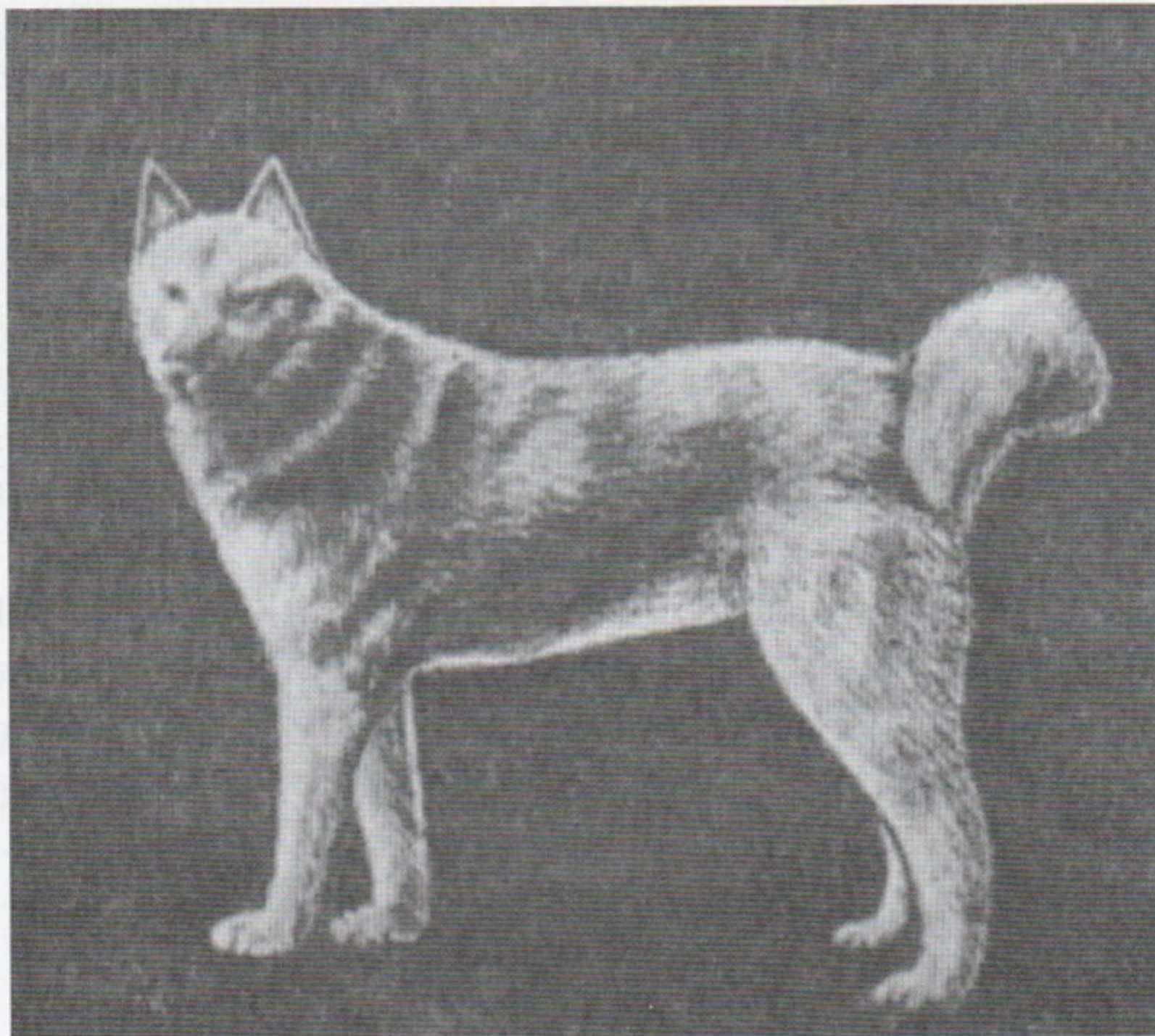


Рис. 43. Остяцкая лайка А.А. Ширинского-Шихматова

Пороки: шея переразвитая, тонкая, слишком длинная.

9. Колодка: вальковатая, длинная, длиннее, чем у других пород охотничьих лаек, но не производит впечатления растянутости.

Недостатки: растянутая колодка, тяжелая, прибрюшистая.

10. Плечи: мускулистые, лопатки поставлены достаточно косо, наклон их больше, чем у маньсийских и коми-лаек.

Недостатки: слишком прямые плечи, бедные мускулатурой, сильно загруженные.

11. Грудь: глубокая и широкая (бочковатая), спущена почти до локтевых отростков.

Недостатки: распахнутая грудь, заметно суживающаяся за лопатками; излишне выступающая грудная кость (осколок).

Пороки: впалая, недоразвитая грудь, лещеватая, значительно не достигающая до уровня локотков.

12. Спина: совершенно прямая, иногда встречается чуть с напряженной, широкая. Поясница мускулистая, на одной линии со спиной.

Недостатки: спина с переслежиной.

Пороки: слабая провислая спина.

13. Крестец: прямой, широкий.

Недостатки: слишком короткий крестец, вислозадость.

Пороки: узкий слабый крестец, шилозадость.

14. Ноги передние: прямые, костистые, толще в обхвате, чем у коми-лайки, равные маньсийской или чуть тоньше (легче), пясть отвесная, образует почти прямую линию с предплечьем, несколько подаваясь вперед.

15. Ноги задние: мускулистые, несколько лучковаты, у лучших экземпляров плюсна поставлена отвесно.

Недостатки: слабая мускулатура, высокоперёдость, развёрнутые локотки, косолапость; локотки, прижатые внутрь; коровий постанов, саблистость, подлыжеватость.

Пороки: слоновий постанов задних ног (ноги вопряжь), слабость.

16. Лапы: овальной формы, средние пальцы длинные, выдаются вперед, пальцы сближены (в комке), хорошо опушены.

Нежелательны прибылые пальцы.

Недостатки: распущенные пальцы; лапы, развёрнутые в стороны (размет), косолапость (лапа коготками внутрь).

17. Хвост: волчьей опушки, без подвеса, длиной до скакательного сустава, загнут на спину в кольцо.

Недостатки: хвост с подвесом, длиннее скакательного сустава.

18. Псовина (шерсть): короче, чем у маньсийских лаек, обычной для лаек структуры; прямая жёсткая ость и очень плотный, тонкий, мягкий подшерсток. Очёсы и воротник очень густые, плотные, но шерсть на них несколько короче, чем у вогульских лаек; ноги одеты гладкой короткой псовиной.

Недостатки: отсутствие очёсов и гривы, длинная шерсть.

Пороки: мягкая волнистая псовина.

19. Окрас: серый с желтизной, серый с серебром, белый с палевыми оттенками, белый с крупными черными и серыми пятнами, редко черный; распределение окраса волчье – спина темнее.

Пороки: кофейный, кофейно-пегий окрас, окрас мелким крапом.

20. Средний рост в холке: 54–60 см для кобелей, минимальный – 50 см; 52–56 см для сук, минимальный – 48 см.

Мои комментарии, в первую очередь, будут касаться тех разделов, в которых присутствуют новые признаки либо встречаются противоречия с ранее приведенными описаниями.

Начну с мансийской (вогульской) лайки.

Раздел **«2. Голова»**. О голове «в форме треугольника» ранее писали Ш.-Шихматов и Крестников, но о том, что высота этого «треугольника» больше его основания, написано впервые. Также впервые говорится о соотношении длин морды и лба и о плоской черепной части. У Крестникова же **«Лоб разделен на 2 половины желобком»**.

Раздел **«3. Морда»**. Впервые указываются: **«расширение в области клыков»**, профиль **«с чуть заметной горбинкой»** и **«ножницеобразный прикус»**.

Раздел **«6. Глаза»**. Характеризуя эту составляющую экстерьера, к уже известным деталям добавлено: **«... сидящие глубже, чем у других пород лаек»**.

Раздел **«7. Уши»**. Говоря о их форме (сравнивая внешние и внутренние стороны) сказано: **«... внешние слегка дугообразные, вершины чуть закруглены, т.е. менее острые чем у хантейской лайки»**. Предыдущие авторы, на этот счет имели несколько иное мнение, например, Ш.-Шихматов: **«Стоячее, острое»**; Швецов: **«Очень острое»**; Крестников: **«заострены кверху»**.

Раздел **«13. Крестец»**. Данный стандарт гласит: **«прямой, широкий, но не длинный»**. До Федосова с Вахрушевым об этой части корпуса вогульской (мансийской) лайки писал лишь Крестников, но в его описании круп (крестец), помимо прочего, должен быть **«длинным»**.

Раздел **«14. Ноги передние»**. Характеризуя эту часть, авторы стандарта пишут: **«... довольно длинные за счет предплечья и более массивных костей, в обхвате более толстые, чем у зырянских лаек»** и **«короткие пясти»**. Крестников же видит эту часть несколько иначе: **«умеренной длины предплечье»**, **«тонкие кости передних ног»** и **«не длинные, крепкие бабки»**.

Раздел **«15. Ноги задние»**. Сказано: **«бедро скорее короткое, голень же относительно длинная»**. О таких пропорциях задних конечностей ранее никто не писал.

Раздел **«16. Лапы»**. Обращает внимание следующее утверждение: **«лапы обильно опушены между пальцами»**. Скорее всего, оно заимствовано у А. Эмке из описания «охотничьего типа».

Раздел **«17. Хвост»**. Описывая эту часть экстерьера, упоминаются **«маньские лайки, носящие хвост султаном»**. До этого времени (1939) именно

мансийских (вогульских) лаек таким «достоинством» никто не наделял, лишь у М.Г. Дмитриевой-Сулимы и А.И. Эмке говорится о допустимости такой манеры ношения хвоста для лаек.

Раздел «**20. Рост (высота в холке)**». Не совсем понятно, чем руководствовались составители стандарта, занижая рост мансийских лаек (суки: 48–55 см, кобели: 50–57 см). В прежних источниках рост этих собак был выше (таблицы 2, 7).

Подобно мансийским, претерпел изменения и экстерьер хантыйских (остяцких) лаек.

Раздел «**2. Голова**». Согласно стандарту Федосова и Вахрушева хантыйские лайки имеют «**волкообразную**» голову, которая при взгляде сверху выглядит «... **довольно широкой между ушами благодаря развитым лобным пазухам**». По мнению же Ш.-Шихматова: «**Морда остяцкой лайки напоминает скорее лисью, чем волчью морду**», а в описании Крестникова сказано: «**Благодаря не широкому черепу ...**»

Раздел «**3. Морда**». Характеризуя эту часть головы, авторы пишут: «... морда кажется шире и несколько тупее, чем у коми, карельской и маньсийской лаек». Это несколько напоминает стандарт Гемберга, в котором говорится: «**Щипец средней длины, менее остер, чем у большинства других лаек**».

Раздел «**4. Чутье (нос)**». Приведенное описание: «... **подвижный, с хорошо развитыми широкими ноздрями**», скорее, больше подходит для легавых, чем для лаек.

Раздел «**5. Губы**». Читаем: «... **плотно облегают челюсти, мясистее, чем у других пород охотничьих лаек**». Нечто подобное пишет Гемберг: «**Верхние губы плотно прилегают, но несколько мясисты**».

Раздел «**7. Уши**». К уже известным характеристикам добавлено: «... **с наклоном вперед**».

Раздел «**8. Шея**». По мнению составителей, эта часть тела хантыйской лайки - «**умеренно короткая**». Крестников же определял ее как «**средней длины**».

Раздел «**11. Грудь**». В недостатках сказано: «... **излишне выступающая грудная кость (осколок)**». Скорее всего, опечатка: не «осколок», а все же «соколок».

Раздел «**12. Спина**». К ранее указанным признакам добавлено: «... **иногда встречается чуть с напружиной***». Крестников: «... **при более растянутой колодке наблюдается переслежена от более развитой холки**» (опечатка, правильно «переслежина**»).

Раздел «**13. Крестец**». Представлен как «**прямой, широкий**», у Крестникова: «**Крестец-круп более покатый не прямой ...**».

Раздел «**14. Ноги передние**». О них говорится: «... **костистые, толще в обхвате, чем у коми-лайки, равные маньсийской или чуть тоньше (легче)**». Цитируем других авторов. Ш.-Шихматов: «**Остяцкая лайка вообще легче костью корельской, вогульской и зырянской лайки**».

*Напружина – выгнутость поясницы.

**Переслежина – небольшой прогиб спины у холки («западинка»).

Крестников считает, что остяцкая (хантыйская) лайка в сравнении с вогульской (мансийской) обладает **«более легкой костью и менее развитой мускулатурой»**.

Раздел **«16. Лапы»**. Сказано: **«... овальной формы, средние пальцы длинные, выдаются вперёд, пальцы сближены (в комке), хорошо опушены»**. До появления этого стандарта о форме лапы остяцкой (хантыйской) лайки писали Ш.-Шихматов и Крестников, но, по их мнению, она должна быть **«умеренно-круглая»**. О ее «хорошей опушенности» («щётке») писали Гемберг и Эмке.

Раздел **«20. Средний рост в холке»**. Приведенные в этом разделе цифры: **«54-60 см для кобелей, минимальный – 50 см; 52-56 см для сук, минимальный – 48 см»**, более близки стандарту Гемберга (58 см), но явно занижены в сравнении с данными Ш.-Шихматова (63–64 см) и Крестникова (62–66 см).

В разделе **«9. Колодка»** при описании этой стати авторы используют ныне редко применяемый термин **«вальковатая»**. Считаю нужным поговорить об этом отдельно.

В книге «Охота с лайкой» (Новосибирск, 1952) И.И. Вахрушев пишет: **«Грудная клетка хантейской породы лаек бочковата и рёбра её не доходят до локотков, у коми и мансийской – более овальной, вытянутой книзу формы. У таких лаек, как говорят, «ребро хорошо спущено», то есть вровень с локотками или даже чуть ниже. Такое строение грудной клетки придаёт иную отличительную форму и колодке. У хантейских лаек она вальковата, не создаёт заметного подрыва при переходе к области живота (брюха), у мансийских и коми этот подрыв заметен, подчеркивая незначительную борзоватость»**.

В «Словаре собаковода» (1996) В.С. Лобачев пишет: **«ВАЛЬКОВАТАЯ (жарг.) – о форме корпуса (например, крепкая, вальковатая колодка)»**. Немного дополню.

По Вахрушеву, следует: чтобы считаться вальковатым, корпус собаки должен обладать бочкообразной грудной клеткой и не иметь заметного перехода от груди к животу. В знаменитом «Словаре» В.И. Даля слова «вальковатый» нет, но есть слово «вальковый». **«Вальковый, на валец похожий, облый, округлый, в виде вала, скалки»**. Что ж, думаю, вполне синонимично.

Как видим, стандарты, составленные А.В. Федосовым и И.И. Вахрушевым, есть еще одна вариация на тему экстерьера исследуемых разновидностей. Что интересно, принадлежность лайки к тому или иному типу в то время определялась совокупностью ее

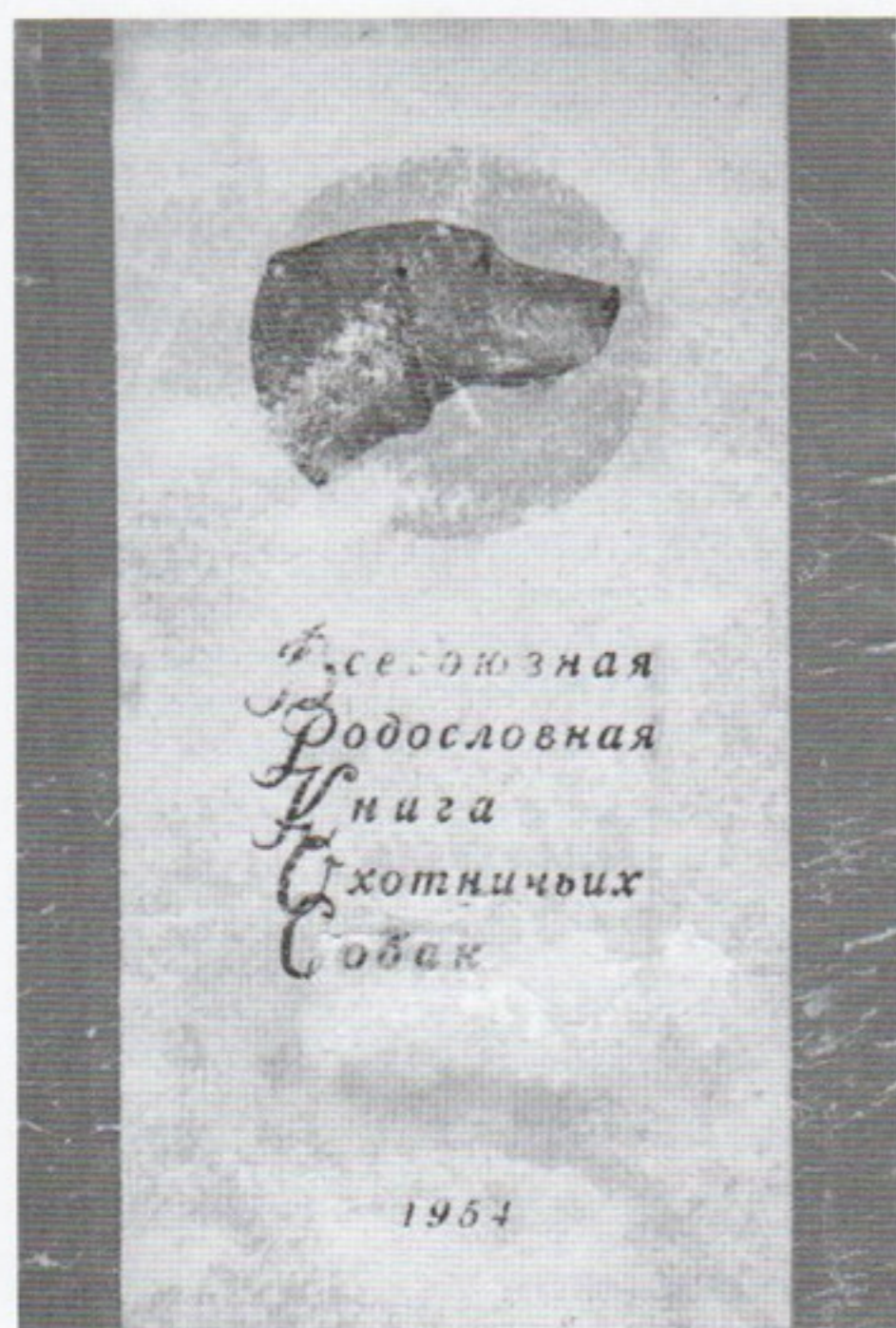


Рис. 44. «Всероссийская родословная книга охотничьих собак» (ВРКОС). Т. 1, 1954 г.



Рис. 45. Чемпион Урка И.И. Вахрушева



Рис. 46. Соболь Ш.А. Исаева

внешних признаков, а отнюдь не ее происхождением. В доказательство сказанному можно привести следующий пример.

В книге Вахрушева и Волкова, в разделе, посвященном мансийским лайкам, в качестве иллюстрации представителей этой породы помещена фотография чемпиона Урчалы 1/л И.И. Вахрушева (рис 40). Собака, бесспорно, достойная, но, зная ее происхождение, возникает вопрос: насколько она мансийская?

Из 1-го тома ВРКОС (1954; рис. 44) следует, что ч. Урчала 1/л происходит от Ульфа С.Г. Виноградова (рис. 42) и ч. Урки И.И. Вахрушева (рис. 45). По мнению Вахрушева и Волкова, Ульф был кобелем хантыйского (остяцкого) типа, а ч. Урка, как сообщают А.Т. и С.Д. Войлочниковы («Охотничьи лайки». 1982), происходила от суки мансийского типа Пурги И.И. Вахрушева и кобеля зырянского типа Соболя Ш.А. Исаева (рис. 46). То, что Пурга Вахрушева была мансийской лайкой, довольно спорное утверждение, потому как ее отец Ханэулэ Ушаковой (рис. 47) вряд ли был породной лайкой вообще.

Об этом кобеле писал в 1993 г. И.И. Шурупов в статье «Западносибирские лайки: московская группа»:

«Ханэулэ Л. В. Ушаковой, широко вошедший в породу через ч. Урчалу 1/л И. И. Вахрушева, вывезенного с юга Красноярского края, московские любители не могли отнести ни к одному из известных в то время типов лаек и называли его «монгольской лайкой». Он имел



Рис. 47. Ханэулэ Л.В. Ушаковой (на заднем плане И.И. Вахрушев)

большие, мягкие, широкопоставленные уши со слегка закругленными вершинами, которые в зависимости от физического состояния кобеля то поднимались, то пригибались вперед. Кобель имел саблеобразный хвост, который он держал полувертикально. Руководители племенной работы в породе должны знать, что Ханзуле был лайкоидом». (Охота и охотничье хозяйство. 1993. № 8).

Но вернемся к ч. Урчале Вахрушева и для наглядности представим ее родословную (рис. 48, табл. 10).



Рис. 48. Чемпион Урчала 1/л, серо-рыжеватая, род. 21 апреля 1937 г., владелец И.И. Вахрушев

Таблица 10

РОДОСЛОВНАЯ Ч. УРЧАЛЫ 1/л

Ульф, вл. Виноградов С.Г.	Рольф, вл. Лидеман	Ульф, вл. Петерсон	(происхождение неизвестно)
		Буська, вл. Мюльбах	(происхождение неизвестно)
	Ёжка, вл. Шмидт Е.Р.	Марс, вл. Верещагин	(происхождение неизвестно)
		Эсмеральда, вл. Шмидт Е.Р.	Ульф, вл. Петерсон Буська, вл. Мюльбах
ч. Урка, вл. Вахрушев И.И.	Соболь, вл. Исаев Ш.А.	(происхождение неизвестно)	
	Пурга, вл. Вахрушев И.И.	Ханзулэ, вл. Ушакова Л.В.	(происхождение неизвестно)
		Уралка, вл. Вахрушев И.И.	Урал, вл. Серов Дамка, вл. Серов

Из родословной следует, что ч. Урчала 1/л имела всего 1/8 часть крови мансийской (вогульской) лайки, и то при условии, если ее прабабка Уралка Вахрушева была действительно мансийской разновидностью. Но, как видим, это ей ничуть не мешало слыть мансийской лайкой. И это был не единичный случай. О подобном в одном из ранее упоминаемых источников говорится:

«Об отдельной лайке судили либо по какому-либо стандарту, хотя бы она и не принадлежала к той породе, по стандарту которой велось судейство ..., либо, наоборот, собака судилась как какая-то отвлеченная «лайка вообще» ...»

Такому судейству (с подачи ленинградских кинологов) было дано название «знаточество» (все из той же книги), (рис. 29).

Видимо, именно этими обстоятельствами было продиктовано решение о принятии в 1947 г. породной классификации по формированию отечественных заводских пород лаек, предложенной ВНИО. Прислушайся кинологическая общественность в 1932 г. к предложению Ф.Ф. Крестникова, это случилось бы на пятнадцать лет раньше! Но следует отметить, что даже в 1947 г. предложение ВНИО было одобрено далеко не всеми кинологами. Но прошли годы, «система» прижилась, а западносибирская лайка стала самой популярной охотничьей породой в стране!

В работе с архивными материалами особую ценность представляют изображения изучаемых объектов, причем иногда они оказываются «красноречивее» письменных документов. Это касается фотографий исследуемых разновидностей. Иногда их образы, подобно описаниям, трансформируются. Примером таких «превращений» может служить некогда представленный в юбилейном альбоме 1898 г. портрет остяцкой лайки по кличке Прелесть князя А.А. Ш.-Шихматова (рис. 9). За время своего существования это изображение неоднократно встречалось в разных изданиях, причем каждый раз в новом, сильно измененном виде. В этом легко убедиться, сравнив приведенные здесь рисунки 9, 33, 43.

Представляя техническую оснащенность фотографов прошлого, нельзя недооценивать искусства ретушеров, так как во многом именно от их эстетических притязаний зависело, каким получится тот или иной объект на фотографии.

Рассказывая об этом, хочу вернуться к знаменитому портрету Белько Ширинского-Шихматова (рис. 10).

В 1932 г. в статье «Промысловые лайки Уральской области» Ф.Ф. Крестников определял Белько как «метиса вогульской лайки с вогульской же пастушьей собакой» и основной причиной называл «хвост, одетый в подвесе» (привесь). Смеею предположить, что вряд ли уважаемый Федор Федорович имел возможность видеть Белько вживую и, скорее всего, судил о нем по фотографии. Потому как, согласно его же рассказам (Уральский охотник. 1925. № 5–6), первая его встреча с лайками произошла в середине 90-х гг. XIX в., и случилось

это далеко от Москвы, в деревне Палкиной на Урале, у промышленника Митрофана Романовича Кузьмина. Учитывая, что на момент проведения Юбилейной выставки (январь 1898 г.) Белько уже исполнилось 5 лет и 7 мес (данные из каталога), встреча их в жизни мне представляется маловероятной.

К моменту появления статьи Крестникова в «Уральском охотнике» (1932) было известно как минимум три источника, в которых Федор Федорович мог видеть портрет Белько. Имея возможность сравнивать эти изображения между собой (рис. 49, 50, 51), смею предположить, что все они в разной степени подвергались ретушированию. А «хвост, одетый в подвесе» у Белько, по моему мнению, есть признак скорее дорисованный, нежели врожденный.



Рис. 49



Рис. 50



Рис. 51

Завершая обзор литературы, касающейся поднятой темы, не могу оставить в стороне известный всем лаечникам труд – книгу А.Т. и С.Д. Войлочниковых «Охотничьи лайки» (1982; рис. 52).

В главе, посвященной ЛЗС (западносибирской лайке), авторы в краткой форме характеризуют экстерьер ее прототипов.



«Мансийские и хантейские лайки, несмотря на ряд сходных внешних признаков (примерно одинаковые рост, формат, окрасы), имели и некоторые различия в экстерьере. Мансийская лайка более легкая, стройная. Голова не широкая в черепной части, с удлинённой сухой, заостренной мордой и очень плавным переходом от лба к морде. Глаза с косым разрезом век. Шерстный покров не образовывал большой «муфты» на шее.

Хантейская лайка была более крепкой, не высокопередой. Голова с широкой лобной и теменной частью. Морда более короткая и не такая заостренная, как у мансийской лайки. У хантейских лаек отмечалась хорошо выраженная «муфта».

Рис. 52. «Охотничьи лайки». 1982 г.

И второй фрагмент:

«... наряду с узкоголовыми, длинномордыми, поджарыми собаками, несущими в себе сильные крови мансийских лаек, встречаются более крепкие собаки со сравнительно короткомордыми, широковатыми в черепной части головами и с более заметным переходом от лба к морде – признаками, унаследованными от хантейских и со Среднего Урала лаек» (дается ссылка на фото – см. рис. 54 – в центре).

Следует отметить, что ввиду популярности данной книги представленная в ней трактовка получила самое широкое распространение в наши дни (современная версия). Но насколько она соотносится с представленными ранее?

Предлагаю сравнить ее с описаниями Ширинского-Шихматова, Швецова и Крестникова, которые хотя бы теоретически имели возможность наблюдать этих собак вживую (табл. 11, 12).

Таблица 11

МАНСИЙСКАЯ (ВОГУЛЬСКАЯ) ЛАЙКА

Войлочниковы:	Ш.-Шихматов:	Швецов:	Крестников:
«Мансийская лайка более легкая, стройная».	«Остяцкая лайка вообще легче костью корельской, вогульской и зырянской лайки ...»		«Зверовидная, статная, мощная ...»
«Голова не широкая в черепной части, с удлинённой сухой, заостренной мордой и очень плавным переходом от лба к морде».	«Острая, удлинённая, сухая морда, если смотреть на нее в профиль, – и широкая во лбу, в форме треугольника, если смотреть на нее сверху».	«Морда вогульской лайки – острая, сухая, удлинённая, с нерезким переломом и узким черепом».	«Сверху трехугольной формы с мощным черепом и сухим, стройным щипцом. Череп не кажется широким из-за высоко-поставленных ушей. Косые скулы ясно выражены. Лоб разделен на 2 половины желобком, от резко выраженного затылочного бугра к щипцу между глаз».
«Глаза с косым разрезом век».		«Косой разрез глаз».	«... в косом разрезе».
«Шерстный покров не образовывал большой «муфты» на шее».	«Псовина распределяется таким образом, что на шее у лаек находится самый длинный, жесткий и прямой волос, образующий нечто вроде гривы или широкого, пушистого ошейника».	«Псовина густая, прямая, сравнительно небольшой длины, но более длинная, чем у остяцких ... лаек».	«Самый длинный волос находится на шее, образуя гриву, спускающуюся по плечам в виде широкого ошейника или хомута. На скулах баки-отчесы».

Позволю себе небольшой эксперимент. Подберу в качестве иллюстрации собаку, подходящую под описание мансийского (вогульского) типа по Войлочниковым, и сравню ее с другими изображениями вогульских лаек. По моему мнению, с этой задачей как нельзя лучше справится Рубин 1094/лзс Д.К. Сибирицкого (рис. 53; сравн. с рис. 10, 19).



Рис. 53. Рубин 1094/лзс, владелец Д.К. Симоновский

Таблица 12

ХАНТЫЙСКАЯ (ОСТЯЦКАЯ) ЛАЙКА

Войлочниковы :	Ш.-Шихматов :	Крестников :
<p>«Хантейская лайка была более крепкой, не высокопередой».</p>	<p>«Если у Зырянской и Вогульской лайки умеренная высокопередость (особенно у кобелей) типична – то для Остяцкой она будет не типичной». «Остяцкая лайка вообще легка костью ...»</p>	<p>«Зверовидная, легкая, грациозная, низкопередая ...»</p>
<p>« Голова с широкой лобной и теменной частью. Морда более короткая и не такая заостренная, как у мансийской лайки».</p>	<p>«Морда Остяцкой лайки напоминает скорее лисью, чем волчью морду – она изящнее и тоньше Зырянской». Ш.-Шихматов о зырянской лайке: «Зырянская лайка легка, борзовата, обладает тонкой мордой и узким черепом. Ухо очень острое, стоячее; посажено близко одно от другого».</p>	<p>«Строение головы и соотношение частей то же, но голова еще легче чем у зырянской разновидности и изящнее по форме. Скулы как и у вогульской ясно выражены. Глаза в ярко выраженном косом разрезе. Благодаря не широкому черепу и высоко-поставленным ушам, концы их сближены сильнее чем у зырянской, а особенно вогульской разновидностей лаек».</p>

Войлочниковы:	Ш.-Шихматов:	Крестников:
		<p>Крестников о голове зырянской лайки: «Строение головы и соотношение частей то же, что у вогульской разновидности. Череп менее мощный, скулы выражены слабо, ухо короче, 9–9,5 сант. глаза в мало косом чаще прямом разрезе. Чутье только черное».</p>



Рис. 54. Голова западносибирской лайки хантыйского типа (по Войлочниковым) – в центре; слева – голова лисицы, справа – голова волка

<p>«У хантейских лаек отмечалась хорошо выраженная «муфта».</p>	<p>«Эта пышность у коренной остяцкой лайки, должна быть очень относительный. Так называемый хомут должен быть выражен лишь намеком и всегда выражается беднее, чем у других разновидностей».</p>	<p>«Одета так же, как и зырянская лайка, но хомут на плечах пышнее».</p> <p>Крестников о шерстном покрове (псовине) зырянской лайки: «Одета так же, как и вогульская лайка, но псовина короче не так густа, отчесы и грива развиты слабее, опушка хвоста одета так же и как у вогульской пушистым волосом».</p>
--	--	--



Рис. 55. Сибирский хаски



Рис. 56. Немецкая овчарка



Рис. 57. Австралийский келпи



Рис. 58. Фараонова собака

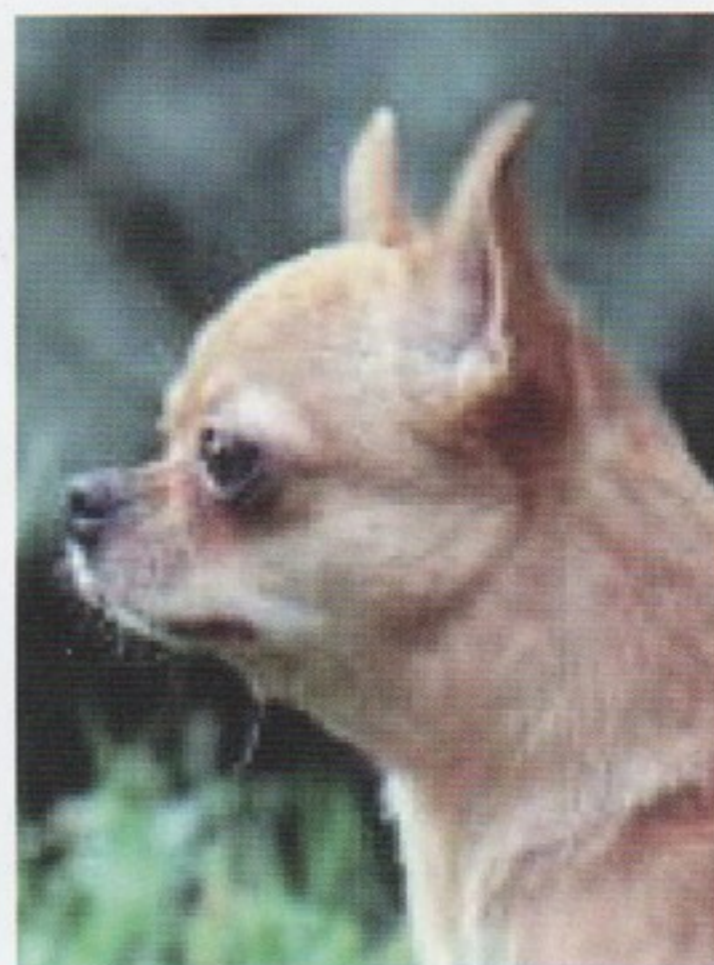


Рис. 59. Чихуахуа

Как может показаться на первый взгляд, все обнаруженные расхождения при сравнении источников легко определяемы. Но давайте ответим на вопрос: много ли собаководов-лаечников имели возможность сравнивать эти материалы? Более того, прочитав только некоторые из них, легко впасть в заблуждение и начать, например, «трактовать» того же Крестникова лишь по книге Пупышева. Поверхностное знакомство с источниками, без дополнительных исследований (учитывая ошибки, опечатки, исковерканные термины и пр.), может превратить эту тему в вечный спор!

Вернемся к изображениям (рис. 53, 10, 19). Сравнивая их между собой, прихожу к выводу, что согласно современной трактовке (по Войлочниковым) собаки, представленные на рисунках 10 и 19, кажутся более «хантыйскими», чем «мансийскими». А ведь эти изображения некогда служили иллюстрацией именно вогульским (мансийским) лайкам!

Как же случилось, что они перестали быть похожи сами на себя?

Из некоторых источников следует, что заводским разведением лаек занялись в 20-е годы прошлого века, но, по сути, то, что происходило с лайками

в то время, скорее подходит под определение «скрещивание» (метизация). По выражению того же А.В. Федосова (профессионального биолога), разведение лаек напоминало «общий котел», в котором смешивали все разновидности. После из этой «мешанины» вновь пытались выделить вогульских, остяцких и прочих лаек. Ничего удивительного в том, что собаки, полученные такими методами, не всегда соответствовали прежним представлениям о них. Эта проблема решалась просто – менялось само представление об этих собаках, создавался новый, «усовершенствованный» тип, дополненный квазипородными признаками.

Кстати, за этим занятием можно застать и современных кинологов. Например, «лыжеобразные» (по аналогии с загнутыми концами лыж) вершинки ушей, по мнению некоторых экспертов, свидетельствуют о принадлежности ЛЗС к мансийскому типу. Подтверждения этой версии в архивных материалах я не нашел. Правда, на некоторых изображениях (рис. 16, 19, 31, 41) такая форма уха действительно прослеживается. Но насколько это специфично для мансийской лайки? Ответ содержится в представленных фото (рис. 55–59).

Как говорится, своим глазам – свидетелей не нужно. Думаю, что вряд ли в родословных документах этих собак удастся обнаружить «вогульский след».

А теперь сравним форму ушей у диких представителей рода *Canis* (рис. 60–63).



Рис. 60. Чепрачный шакал
(*Canis mesomelas*)



Рис. 61. Койот
(*Canis latrans*)



Рис. 62. Волк
(*Canis lupus*)



Рис. 63. Динго
(*Canis lupus dingo*)

Иллюстрации этих животных показывают, что (независимо от размера уха) никакой деформации ушного хряща нет (даже у «вторично одичавшего» динго). Стало быть, упоминаемую выше «лыжеобразность» (с большей долей вероятности) следует считать признаком доместикации, который свойственен многим представителям собачьего племени (*Canis lupus familiaris*), а не делать его исключительным достоинством «западносибирских лаек мансийского типа».

Подводя итог исследованию, поделюсь выводами. Начну с того, что основная трудность, с которой сталкиваются авторы при описании разновидностей аборигенных отродий собак, на мой взгляд, заключается в выборе модельного животного, – какое, из их многообразия, взять за основу? Думаю, что здесь без «вкусовщины» не обойтись. Вдобавок само понятие разновидности весьма размыто. Одно из современных его толкований гласит: **«Разновидность – группа особей внутри вида, отличающихся некоторыми не очень резкими и существенными признаками от основных форм своего вида»**. Возникает вопрос. Насколько «не резкими» и «не существенными»? Сложность же, как мне видится, в том и заключается, что точно не определены ни количество, ни размер отличий, достаточных для того, чтобы утверждать, является ли исследуемая группа особей разновидностью, либо нет. А раз точно определить нельзя, то любое из описаний довольно условно, и есть не больше, чем версия одного из авторов. Также нельзя не учесть еще одного обстоятельства. По мнению психологов, люди часто по-разному воспринимают одни и те же объекты, это явление носит название апперцепции, оно означает зависимость восприятия от прошлого опыта, запаса знаний и духовной составляющей человека. Возможно, благодаря этому обстоятельству мы и наблюдаем разницу во взглядах, представленных в статье авторов. А поэтому трактовка «по Войлочниковым» (несмотря на свою популярность) имеет право на существование ничуть не больше, чем все остальные.

Следующий вопрос. Насколько оправданно (полезно) деление современных ЛЗС на хантыйский и мансийский типы? Я склонен думать, что это занятие есть продолжение игры в «знаточество», которое никак не способствует совершенствованию породы. Причина кроется в том, что подобное деление на исходные составляющие (даже при условии их правильного определения) невольно стимулирует атавизм (возврат к далеким предкам), который никак не вяжется с основным принципом развития породы от простого к сложному. Тем более не следует считать это занятие синонимом создания внутривидовых типов, потому как векторы этих задач разнонаправлены. Не может тип с приставкой «прото» по причине своей «первобытности» служить ориентиром в племенной работе. Животных же подобного типа правильнее будет отнести к минус-вариантам как не соответствующих целям разведения. Создание же внутривидовых типов есть процесс непрерывный, направленный на постоянное совершенствование породы. А совершенству, как известно, предела нет!

Также следует помнить, что современная западносибирская лайка – это порода, созданная путем сложного воспроизводительного скрещивания из более чем двух аборигенных отродий собак, и география их намного шире, чем об этом сказано во вводной части стандарта (1981), а потому легкомысленно ожидать проявления признаков, свойственных лишь собакам хантов и манси.

Достоверный факт. Один из основателей породы ЛЗС – кобель Таежный (рис. 64) питомника «Красная Звезда» – несмотря на свое уральское происхождение не обладал ни мансийским, ни хантыйским типами, а потому выс-

тавлялся в рингах лаек зырянского (!) типа. При этом ему случилось ходить впереди вывезенного из Коми АССР Музгара, известного в прошлом производителя, отца знаменитого ч. Путика 65/л. Данный эпизод (Таежный vs Музгар) засвидетельствован А.В. Федосовым в отчете, помещенном в каталоге XVI Московской выставки 1946 г.



Рис. 64. Таежный, 1942 г. р., питомник «Красная Звезда»
(ранее известный как Таежник, вл. Бахарева, г. Свердловск)

К портрету Таежного добавлю его описание из упомянутого выше отчета.

III. ЛАЙКИ ЗЫРЯНСКОГО ТИПА

1). «**Таежный**» (№ 12747), рождения 1942 года от «Буяна» Замятина и «Куклы» Бахарева.

Владелец – Питомник ЦВТ Рижской Ордена Красной Звезды Школы дрессировщиков.

Породный, рослый серо-пегий кобель, с типичной головой, хорошим ухом, но несколько светловатым глазом. Крепко сбитая колодка, но грудь недостаточно глубока. Ноги правильно поставлены, лапы в порядке. Хвост держит кольцом направо. **I большая серебряная медаль.**

Создание породы – сложный и длительный процесс. Вкратце это происходит следующим образом. Берутся исходные формы (две либо больше), обладающие нужными качествами, которые планируется объединить в создаваемой породе. Затем происходит метизация выбранных форм до получения животных желаемого типа. После чего описание лучшего из них (эталона) ложится в основу стандарта новой породы. Одновременно с этим идет

формирование внутривидовой структуры. Так выглядит начальный этап. Подобной историей, к примеру, может «похвастать» русско-европейская лайка (ЛРЕ). В результате скрещивания зырянской (коми) и остяцкой (хантыйской) разновидностей был получен знаменитый ч. Путик 65/л, описание внешних признаков которого послужило основой стандарта ЛРЕ. Западносибирской лайке повезло меньше, ее стандарт писался не с конкретной собаки, а создавался путем объединения отличительных признаков нескольких экотипов в одно целое (синтетический образ). Поэтому с самого начала в ЛЗС пытались рассмотреть не эталон породы, а признаки, характерные ее исходным формам (иногда искусственно им навязанные), отсюда и закоренелые предрассудки при ее экспертизе. В результате такого подхода западносибирские лайки год от года становятся все более разнотипными. Чтобы в этом убедиться, достаточно сравнить между собой обладателей «отличных» оценок из разных регионов.

Дабы не быть неверно истолкованным, считаю нужным пояснить, что, говоря о консолидации по экстерьеру, я не выступаю за абсолютную однотипность, отрицающую существование внутривидовых типов. Отнюдь! Я имею в виду хорошо выраженный породный тип, потому что представители одной породы должны быть узнаваемы. Сегодняшнее же сравнение убеждает в обратном, а именно – демонстрирует разницу взглядов специалистов на экстерьер западносибирской лайки. Популярность породы сыграла с ней злую шутку. По мнению профессора Н.А. Кравченко, **«... там, где много людей занято в одном деле, особенно опасна анархия. Если все эти люди не связаны общей идеей, а работают каждый по-своему, подобная множественность может пойти не на пользу, а во вред, привести к хаосу, результатом которого будет не совершенствование породы, а, наоборот, ее ухудшение»***.

Считаю полезными (и на первое время вполне достаточными) следующие меры:

- разработка и принятие подробного, хорошо иллюстрированного комментария к действующему стандарту (1981);
- введение практики выбора эталонных образцов (кобель, сука) с присвоением одноименных титулов.

Думаю, что комментарий должен заметно усложнить или положить конец фривольному толкованию стандарта. Выбранные в качестве эталонов животные будут призваны сыграть роль путеводных звезд в разведении. В связи с этим у заводчиков появится возможность (хотя бы по фото) сравнивать своих собак с эталонными. Пользы от подобных мер должно быть много больше, чем от сегодняшнего сравнения западносибирских лаек с их прототипами. Конечно же, выбор таких эталонов не должен происходить на рядовом, заштатном мероприятии с участием экспертов одного региона (пусть даже высококвалифицированных), дабы исключить принцип «своего болота».

*Николай Антонович Кравченко, д-р с.-х. наук, проф. Разведение сельскохозяйственных животных. Москва: Сельхозгиз, 1963.

Ярким примером действенности подобной системы в собаководстве служит немецкая овчарка. Ежегодно в Германии проходит самая престижная выставка этой породы «SV Bundessiegerzuchtschau» (Выставка федеральных победителей), более известная как «зигер». Именно это мероприятие задает направление развитию породы. Благодаря фотографиям мы имеем возможность наблюдать, как эволюционировала порода за столетний период с 1899 г.

Хоранд фон Графрат (рис. 65), основатель породы, записан в племенную книгу немецкой овчарки под № 1 в 1899 г. На других фото (рис. 66–68) – победители «зигера» разных лет.



Рис. 65. V Horand von Grafrath
(Hektor Linksrhein)



Рис. 66. VA1 Tell von der Kriminalpolizei
(1910)



Рис. 67. VA1 Volker vom Zollgrenzschutz Haus
(1960)



Рис. 68. 2x VA1 Rikkor von Bad-Boll
(1998, 1999)

Налицо качественная работа с породой от простого – к сложному. Думаю, что вряд ли у кого из современных «опекунов» немецкой овчарки возникнет желание взять ориентиром в разведении один из ее ретротипов. Каждому – свое время!

«Породы – это не застывшие, неизменные группы животных; они представляют собой подвижные, развивающиеся целостные системы, управляемые человеком»

проф. Е.Я. Борисенко

ЛИТЕРАТУРА

1. Альбом юбилейной выставки Императорского Общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты. М., 1898.
2. Борисенко Е.Я. Разведение сельскохозяйственных животных. М.: Колос, 1967.
3. Вахрушев И.И., Волков М.Г. Охотничьи лайки. М.: Заготиздат, 1945.
4. Вахрушев И.И. Охота с лайкой. Омск, 1950.
5. Вахрушев И.И. Охота с лайкой. Новосибирск, 1952.
6. Войлочников А.Т., Войлочникова С.Д. Охотничьи лайки. М.: Лесная промышленность, 1982.
7. Всесоюзная родословная книга охотничьих собак. Горький, 1954 .
8. Губин П.М. Полное руководство ко псовой охоте. М., 1891.
9. Гуди Питер К. Топографическая анатомия собаки. М.: Аквариум, 2006.
10. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык, 2000.
11. Дарвин Ч. Происхождение видов путем естественного отбора. М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2009. Т. 1.
12. Демидов Г.И., Сарафанов А.М., Эмке А.И. О лайке и об охоте с ней. Свердловск: Уральский охотник, 1927.
13. Дмитриева-Сулима М. Лайка и охота с нею. СПб., 1911.
14. Каталог-отчет XVI Московской Межобластной выставки охотничьих собак 1946 года. М., 1947.
15. Кравченко Н.А. Разведение сельскохозяйственных животных. М.: Сельхозгиз, 1963.
16. Ливеровский Ю.А. Лайки и охота с ними. М.: КОИЗ, 1931 .
17. Лобачев В.С. Словарь собаководов. М., 1996.
18. Марков Н. Собаководство и собаководение. М.; Л., 1930.
19. Отчет по Юбилейной Выставке и голубиным садкам с описанием Юбилейных торжеств и протоколами Всероссийского съезда охотников 1898 года. М., 1898.
20. Охота и охотничье хозяйство. 1958. № 11.
21. Охота и охотничье хозяйство. 1993. № 8.
22. Охотник. 1925. № 12.
23. Природа и охота. 1878. Февраль.
24. Природа и охота. 1896. Январь.
25. Платонов А.В. Охотничье собаководство. М.: Колос, 1966.
26. Пупышев П.Ф. Северные промысловые собаки. М.; Л.: КОИЗ, 1936.
27. Сборник действующих правил и положений по охотничьему собаководству. Свердловск: Уральский рабочий, 1990.
28. Смирнов Н.А. Труды Арктического института. Ленинград, 1936. Т. 56.
29. Стандарты промыслово-охотничьих собак. Л.; М.: КОИЗ, 1932.
30. Уральский охотник. Свердловск, 1925. № 5–6.
31. Уральский охотник. Свердловск, 1926. № 1.
32. Уральский охотник. Свердловск, 1932 . № 1–2.
33. Черкасов А.А. Записки охотника Восточной Сибири. М.: Физкультура и спорт, 1990.
34. Ширинский-Шихматов А.А. Альбом Северных Собак (лаек). М., 1895.

РЕЦЕНЗИЯ
НА МОНОГРАФИЮ
КОНСТАНТИНА ЕВГЕНЬЕВИЧА ГОЛОЛОВОВА
«ХАНТЫЙСКАЯ, МАНСИЙСКАЯ ИЛИ ЗАПАДНОСИБИРСКАЯ?»

Рецензент – Григорий Захарович Насыров, родился в 1938 г., эксперт Всероссийской категории по породам и испытаниям лаек, член Уральской региональной квалификационной комиссии, автор многочисленных статей, посвященных лайкам и охоте с ними, публиковался в разных охотничьих изданиях. Живу в Екатеринбурге.

Представленный труд является углубленным исследованием происхождения одной из замечательных охотничьих пород собак – западносибирской лайки. Порода имеет огромную популярность – она гордость отечественной кинологии. Но несмотря на это история ее становления как заводской породы мало изучена. Обращение автора монографии к этой трудной, немало запутанной и по-разному трактуемой теме прошлого западносибирской лайки многого стоит. Исследование выполнено на основе исторических материалов, многие из которых следует отнести к уникальным. Для их поиска автор нередко обращался за помощью к разным библиотекам, в том числе таким известным, как РГБ в Москве и ГБ им. Белинского в Екатеринбурге, а также задействовал личные архивы лаечников крупных центров разведения западносибирской лайки. Монография написана доступным языком, исследуемый материал легко сравним благодаря таблицам.

Автором собран богатый архив, включающий в себя редкие фотографии и рукописи по истории аборигенных лаек российского севера, эти материалы еще ждут своего часа. А пока я искренне рекомендую сей труд «Хантыйская, мансийская или западносибирская?» к изданию. Хочу надеяться, что опубликование данной монографии стимулирует К.Е. Гололобова к новым исследованиям в области отечественного собаководства.

Г.З. Насыров

02.02.2012 г.
Екатеринбург

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Первые лайковеды.....	4
Советский период	22
Стандарт вогульской лайки (1925 г.).....	25
Стандарт остяцкой лайки (1925 г.).....	26
Вогульская лайка (по Н. Швецову).....	29
Описание охотничьего типа (по А.И. Эмке).....	38
Вогульская лайка (из книги Ю.А. Ливеровского).....	40
Вогульская и остяцкая лайки (по Ф.Ф. Крестникову).....	43
Условный общий стандарт лаек (промежуточных типов ..., по Ф.Ф. Крестникову).....	49
Остяцкая лайка (по Гембергу).....	58
Вогульская лайка (из книги П.Ф. Пупышева).....	61
Остяцкая лайка (из книги П.Ф. Пупышева).....	63
Уральская лайка (из книги П.Ф. Пупышева).....	65
Маньсийские (вогульские) лайки (стандарт И.И. Вахрушева, А.В. Федосова).....	73
Хантейские (остяцкие) лайки (стандарт И.И. Вахрушева, А.В. Федосова).....	77
Мансийские и хантейские лайки (по А.Т. и С.Д. Войлочниковым).....	86
Заключение.....	90
Литература.....	96
Рецензия.....	97

Научное издание

Константин Евгеньевич Гололобов

**ХАНТЫЙСКАЯ, МАНСИЙСКАЯ
ИЛИ
ЗАПАДНОСИБИРСКАЯ?**

Редактор В.С. Жердев
Макет и верстка Г.П. Писаревой
Обложка художника В.В. Жеравина

Изд. лиц. ИД № 05497 от 01.08.2001 г. Подписано к печати 20.04.2012 г.
Печать офсетная. Формат 70x100/16. Усл. п. л. 8,13. Уч.-изд. л. 6,5.
Тираж 350 экз. Заказ № 48

Отпечатано в типографии ФГУП Издательство «Дальнаука» ДВО РАН
690041, г. Владивосток, ул. Радио, 7



Константин Евгеньевич Гололобов

**Родился в 1964 г в Уссурийске
(Приморский край).**

**В 1987 г окончил Приморский
сельскохозяйственный институт (ПСХИ).**

**До недавнего времени руководил
лесозаготовительным предприятием
в одном из таежных районов Приморья.
Занимается любительской охотой с 1985 г.
Эксперт по охотничьему собаководству.
Живет во Владивостоке.**